

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.258 van 12 mei 2025
in de zaak A. 237.870/IX-10.177**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Tom De Sutter en Angelique Van De Meirssche
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de NV DE VLAAMSE WATERWEG
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Wouter Rubens
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

1. R.V.
2. D.F.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Lahousse
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Leopoldstraat 64
bij wie woonplaats wordt gekozen
3. M.D.
woonplaats kiezend te
Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD)
Fontainasplein 9-11
1000 Brussel

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 november 2022, strekt tot de
nietigverklaring van:

- de “[b]eslissing van 30 september 2022 waarbij aan [verzoeker] wordt mee-gedeeld dat hij niet geschikt werd bevonden voor een statutaire standplaats als scheepvaartbegeleider op de cluster Ter[a]lfene-Denderleeuw (standplaats Denderleeuw) en op de cluster Idegem”;
- de “beslissing van de gedelegeerd bestuurder van de Vlaamse Waterweg van 29 september 2022, waarbij 41 scheepvaartbegeleiders een statutaire standplaats toe te wijzen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

R.V., D.F. en M.D. hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikkingen van 24 maart 2023. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de eerste en tweede tussenkomende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 3 maart 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 28 april 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een brief van 19 februari 2025 doet de verzoekende partij afstand van zijn beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partijen worden, elk voor een derde, verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 450 euro.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twaalf mei tweeduizend vijfentwintig,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jim Deridder,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Jim Deridder