RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 263.184 van 30 april 2025
in de zaak A. 243.109/IX-10.559

In zake : K.T.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Inke Dedecker
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Spoorwegstraat 105
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de STAD BILZEN
2. de GEMEENTE HOESELT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 september 2024, strekt tot de nietigverklaring van:

> "1. Het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Bilzen dd. 8 juli 2024 waarbij [X] wordt aangesteld in de voltijdse functie van directeur Mens (graad Ay), lid van het Managementteam met een contract van onbepaalde duur vanaf 1 september 2024
> 2. Het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Hoeselt dd. 9 juli 2024 waarbij akkoord wordt gegaan met de aanstelling door het College van Burgemeester en Schepenen van Bilzen van [X] in de voltijdse functie van directeur Mens (graad Ay), lid van het Managementteam met een contract van onbepaalde duur vanaf 1 september 2024."

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft overeen-komstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat zij geen verslag over het beroep tot nietigverklaring zal neerleggen.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de waarnemend voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 17 februari 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 31 maart 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 4 februari 2025 doet verzoekster “afstand van de vordering tot nietigverklaring”.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op dertig april tweeduizend vijfentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jim Deridder, staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Tiny Temmerman **Jim Deridder**