

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.148 van 29 april 2025
in de zaak A. 238.882/XII-9659**

In zake : 1. de BV GRANDVISION BENELUX
 2. de NV GRAND OPTICIENS BELGIUM
 3. de BV RETAIL OPTICAL STORES BELGIUM (in faling)
 4. de CV OPTIMUT
 5. de BV H.A.
 6. de BV A.A.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Frank Judo, Stefaan Raes en Louise Janssens
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Sociale Zaken en Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Pierre Slegers en Jennifer Duval
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

1. de VZW ASSOCIATION BELGE D'ORTHOPTIE -
BELGISCHE ORTHOPTISCHE VERENIGING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Dierickx
kantoor houdend te 3000 Leuven
Mechelsestraat 107-109
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de VZW SYNDICAT OPHTALMO - OOGARTS
SYNDICAAT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Callens
kantoor houdend te 1040 Brussel
Tervurenlaan 40
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld 7 april 2023, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 7 oktober 2022 ‘betreffende de beroepen van orthoptist en optometrist’, inclusief bijlagen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De vzw Association Belge d’Orthoptie - Belgische orthoptische vereniging en de vzw Syndicat Ophtalmo - Oogarts Syndicaat hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn voorlopig toegestaan bij beschikking van 15 september 2023. De tussenkomende partijen hebben memories ingediend.

Adjunct-auditeur Tina Coen heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 april 2025.

Kamervoorzitter Chantal Bamps heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ellen Deleersnyder, die *loco* advocaten Frank Judo, Stefaan Raes en Louise Janssens verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Stefanie Carrijn, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing korte debattenprocedure

Ambtshalve exceptie wegens het teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. Bij arrest nr. 261.003 van 11 oktober 2024 heeft de Raad van State het koninklijk besluit van 7 oktober 2022 ‘betreffende de beroepen van orthoptist en optometrist’ vernietigd. Ingevolge deze vernietiging door de Raad van State is het bestreden besluit met terugwerkende kracht en *erga omnes* uit de rechtsorde verdwenen. Deze vernietiging heeft tot gevolg dat het beroep zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

V. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

5. Bij arrest nr. 261.003 van 11 oktober 2024 heeft de Raad van State het bestreden besluit vernietigd. Zoals hiervoor werd vastgesteld, heeft deze vernietiging tot gevolg dat het voorwerp van het beroep is telorgegaan. Het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is derhalve uitsluitend aan de verwerende partij toe te schrijven. In deze omstandigheden kunnen de verzoekende partijen worden beschouwd als een “in het gelijk gestelde partij” in de zin van artikel 30/1, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

3. De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomsten, begroot op een rolrecht van 300 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negenentwintig april tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Chantal Bamps,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Chantal Bamps