

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.146 van 29 april 2025
in de zaak A. 243.488/XII-9802**

In zake : de BV THRIBE DISTRIBUTION
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Astrid Gelijkens
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Scheldestraat 9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 november 2024, strekt tot de
nietigverklaring van “de beslissing van de Belgische Staat van 12 september 2024
waarmee producten van verzoekende partij in beslag worden genomen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Anja Somers heeft overeenkomstig artikel 11/5
van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de
rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’
meegedeeld dat geen verslag over het beroep tot nietigverklaring wordt neerlegd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft
plaatsgevonden op 24 april 2025.

Kamervoorzitter Chantal Bamps heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Wannes Op De Becq, die *loco* advocaat Astrid Gelijkens verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 23 januari 2025 brengt de verwerende partij de Raad van State op de hoogte van “de beslissing tot opheffing van het beslag dd. 12 september 2024” en bezorgt zij een kopie van het proces-verbaal van opheffing van beslaglegging.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. Met een brief van 5 februari 2025 stelt de verzoekende partij dat “verwerende partij [...] de bestreden beslissing zelf ongedaan maakt” en dat zij “aldus [...] voor de procedurekosten dient in te staan”.

Bijgevolg past het de kosten, zijnde het rolrecht, de bijdrage en de door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negenentwintig april tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Chantal Bamps,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Greta Scheveneels,	griffier.
--------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Chantal Bamps