

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.140 van 29 april 2025
in de zaak A. 237.027/VII-41.636**

In zake : 1. de NV GRAND CASINO DE DINANT
 2. de NV INFINITI CASINO OOSTENDE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Antoon Dierick
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Muinkkaai 42
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
 de minister van Justitie
2. de KANSSPELCOMMISSIE BIJ DE FEDERALE
 OVERHEIDSDIENST JUSTITIE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Isabelle Cooreman
kantoor houdend te 1082 Brussel
Keizer Karellaan 586, bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de NV EXPLOITATIE CASINO MIDDELKERKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nathanaëlle Kiekens, Ian Arnouts en Vybe Gesquière
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 augustus 2022, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Kansspelcommissie van 15 juni 2022 waarbij aan de nv Exploitatie Casino Middelkerke een vergunning klasse A wordt verleend voor het exploiteren van een casino op het adres Westendelaan 94 te Middelkerke.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 255.215 van 8 december 2022 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft op 6 september 2024 een verslag opgesteld.

De verwerende partijen en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend. De verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 april 2025.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Antoon Dierick, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Brent Van Sande, die *loco* advocaat Isabelle Cooreman verschijnt voor de verwerende partijen en advocaat Vybe Gesquière, die tevens *loco* advocaten Nathanaëlle Kiekens en Ian Arnouts verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot samenvoeging

3. De verzoekende partijen vragen de samenvoeging met de zaak A. 241.900/VII-42.515.

4. In het belang van een goede rechtsbedeling werden de beide zaken behandeld op dezelfde openbare terechtzitting. De goede rechtsbedeling vereist echter niet dat over die zaken in één arrest uitspraak wordt gedaan.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Standpunt van de partijen

5. In hun laatste memorie werpen de verwerende partijen op dat de bestreden vergunning inmiddels werd vervangen door een nieuwe vergunning, verleend op 22 februari 2024, voor de exploitatie van een casino op het adres Zeedijk 117A te Middelkerke, zodat de verzoekende partijen niet langer beschikken over een actueel belang bij de nietigverklaring van de bestreden beslissing.

6. De tussenkomenende partij werpt een gelijkaardige exceptie op.

7. In hun laatste memorie zetten de verzoekende partijen uiteen dat de zogeheten hernieuwingsvergunning van 22 februari 2024 in werkelijkheid beperkt is tot “een loutere wijziging van het uitbatingsadres”, dat in de kennisgeving van de vergunningsbeslissing van 22 februari 2024 immers sprake is van de “hernieuwing en verhuis van de vergunning A 595153 - Casino Middelkerke”, dat in het advies van de diensten van de Kansspelcommissie verwezen wordt naar het “Dossier A 595153”, te weten de vergunningsbeslissing van 2022, en dat ook op de *website* van de Kansspelcommissie in het

Excel-bestand van 14 november 2024 met betrekking tot de vergunninghouders klasse A de datum van 16 juni 2022 wordt vermeld als datum van eerste publicatie.

Beoordeling

8. Uit een beslissing van de Kansspelcommissie van 22 februari 2024 blijkt dat de nv Exploitatie Casino Middelkerke op 19 januari 2024 een aanvraag tot “vervroegde hernieuwing van de vergunning klasse A” heeft ingediend met het oog op “de uitbating van een vast[e] kansspelinrichting klasse I, in de kansspelinrichting genaamd ‘Casino Middelkerke x betFIRST’ met wijziging van adres van de kansspelinrichting naar Zeedijk 117A, 8430 Middelkerke”. De Kansspelcommissie heeft in dezelfde vergunningsbeslissing uitdrukkelijk vastgesteld dat het aanvraagdossier volledig is omdat het alle vereiste documenten bevat en heeft de aanvraag vervolgens inhoudelijk beoordeeld in het licht van de in artikel 31 van de wet van 7 mei 1999 ‘op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers’ (hierna: kansspelwet) bepaalde voorwaarden om een vergunning klasse A te kunnen verkrijgen. Luidens het beschikkend gedeelte van de beslissing van 22 februari 2024 “hernieuwt [de Kansspelcommissie] de vergunning klasse A voor een periode van 15 jaar voor de uitbating van een vaste kansspelinrichting klasse I met wijziging van adres naar Zeedijk 117A, 8430 Middelkerke”.

9. Overeenkomstig artikel 29 van de kansspelwet is het totaal aantal toegestane kansspelinrichtingen klasse I landelijk beperkt tot 9 inrichtingen en kunnen dergelijke inrichtingen slechts worden geëxploiteerd op het grondgebied van de gemeenten Blankenberge, Chaudfontaine, Dinant, Knokke-Heist, Middelkerke, Namen, Oostende, Spa en in een van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Artikel 29, derde lid, van de kansspelwet preciseert dat per gemeente slechts één kansspelinrichting klasse I kan worden geëxploiteerd en dat elke gemeente daartoe een concessieovereenkomst moet afsluiten met een kandidaat-exploitant.

In de motivering van de beslissing van de Kansspelcommissie van 22 februari 2024 wordt vermeld dat de gemeenteraad van de gemeente

ECLI:BE:RVSCE:2025:ARR.263.140 VII-41.636-4/6

Middelkerke op 21 februari 2024 een tweede addendum bij de oorspronkelijke concessieovereenkomst heeft aangenomen waarin “Zeedijk 117A, 8430 Middelkerke” is aangeduid als de definitieve vestigingsplaats van het casino.

10. Uit wat voorafgaat volgt dat de beslissing van de Kansspelcommissie van 22 februari 2024 niet aangemerkt kan worden als een wijziging van de thans bestreden vergunning klasse A van 15 juni 2022 en dat de draagwijdte ervan louter beperkt zou zijn tot de kennisname van de ‘verhuis’ van het casino. Integendeel moet aangenomen worden dat de vergunning van 22 februari 2024 tot stand is gekomen na een volwaardig onderzoek van een afzonderlijk aanvraagdossier en dat die vergunning thans de enige juridische grondslag vormt voor de exploitatie van een casino op het grondgebied van de gemeente Middelkerke. De veronderstelling dat er in de rechtsorde tegelijk meerdere uitvoerbare vergunningen kunnen bestaan voor de exploitatie van een casino op verschillende plaatsen in de gemeente Middelkerke, zou overigens strijden met artikel 29 van de kansspelwet waarin bepaald wordt dat in de door de wetgever aangeduide gemeenten slechts één kansspelinrichting klasse A kan worden geëxploiteerd.

11. Samen met de verwerende partijen en de tussenkomende partij wordt bijgevolg vastgesteld dat de bestreden kansspelvergunning klasse A van 15 juni 2022 actueel niet meer in de rechtsorde bestaat omdat ze volledig werd vervangen door een nieuwe vergunning klasse A, verleend op 22 februari 2024, die betrekking heeft op de exploitatie van een casino op het grondgebied van de gemeente Middelkerke als bedoeld in artikel 29 van de kansspelwet.

12. Voorliggend beroep tot nietigverklaring heeft geen voorwerp meer en is daardoor doelloos geworden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 800 euro, elk voor de helft, een bijdrage van 44 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 924 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partijen.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negenentwintig april tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Peter Sourbron,	staatsraad,
Francis Van Nuffel,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Carlo Adams