

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.109 van 25 april 2025
in de zaak A. 241.301/X-18.741**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom Messiaen
 kantoor houdend te 9051 Gent
 Kortrijksesteenweg 1084/401
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE
OOST-VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Matthias Kirsch
kantoor houdend te 1040 Brussel
Sint-Michielslaan 55/10
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sven Boullart
kantoor houdend te 9000 Gent
Voskenslaan 419
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 februari 2024, strekt tot de
nietigverklaring van “het besluit van de gouverneur van de provincie
Oost-Vlaanderen [van] 22 december 2023 om [verzoeker] met onmiddellijke
ingang te schorsen als ontvanger-griffier voor een periode van maximaal 6
maand”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De XXXX heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 april 2024.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kurt Devos, die *loco* advocaat Tom Messiaen verschijnt voor verzoeker, en advocaat Ibe Delbeke, die *loco* advocaat Matthias Kirsch verschijnt voor de verwerende partij en die *loco* advocaat Sven Boullart verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 28 november 2023 beslist de algemene vergadering van de XXXX om verzoeker, ontvanger-griffier, in het kader van “een tuchtzaak” met onmiddellijke ingang de “sanctie” van de schorsing van één maand op te leggen, om reden van verschillende “feiten die ten laste worden gelegd”.

Tevens beslist de algemene vergadering om aan de deputatie van de provincieraad van de provincie Oost-Vlaanderen (hierna: de deputatie) een voorstel tot afzetting van verzoeker te doen.

Deze beslissingen worden aangevochten in de zaak gekend onder nr. A. 240.672/X-18.527.

3.2. Op 21 december 2023 wordt verzoeker door de deputatie gehoord naar aanleiding van het voorstel tot afzetting.

Diezelfde dag stelt de deputatie aan de gouverneur voor om verzoeker preventief te schorsen als ordemaatregel in afwachting van het onderzoek van het voorstel tot afzetting.

3.3. Op 22 december 2023 beslist de gouverneur om verzoeker, in afwachting van een beslissing ten gronde, met onmiddellijke ingang preventief te schorsen als ontvanger-griffier met behoud van wedde voor een periode van maximaal zes maanden.

Dit is de bestreden beslissing

3.4. De deputatie adviseert op 25 april 2024 aan de gouverneur om op grond van dezelfde “ten laste gelegde feiten” tot de afzetting van verzoeker over te gaan.

3.5. Op 20 juni 2024 sluit de gouverneur zich aan bij het advies van de deputatie en beslist zij verzoeker af te zetten uit zijn functie als ontvanger-griffier, overwegende dat “de weerhouden tuchtfeiten, zowel gezamenlijk als elk afzonderlijk beschouwd, een ernstige tuchtsanctie verantwoorden”.

Tegen dat besluit stelt verzoeker eerst een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging in. Die vordering wordt verworpen bij 's Raads arrest nr. 260.430 van 12 juli 2024.

Verzoeker stelt vervolgens tegen die beslissing een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing in (zaak A. 242.405/X-18.734).

3.6. Op 6 november 2024 beslist de algemene vergadering van de XXXX om de beslissing van 28 november 2023 om verzoeker met onmiddellijke ingang de “sanctie” van de schorsing van één maand op te leggen, in te trekken.

3.7. Bij arrest nr. 262.377 van 17 februari 2025 vernietigt de Raad van State de tuchtstraf van de afzetting.

IV. Tussenkomst

4. De belangen van de XXXX zijn bij de voorliggende zaak betrokken. Er is reden om haar verzoek tot tussenkomst in te willigen.

V. Toepassing kortedebattenprocedure

5. Een preventieve schorsing is geen straf. Ze vervalt van rechtswege indien ze niet wordt opgeslorpt door de terugwerking van een tuchtstraf die als definitief te beschouwen is.

6. In de gegeven omstandigheden moet de bestreden preventieve schorsing geacht worden vervallen te zijn. Aangezien de reden hiervan de afwezigheid is van de omzetting, door de verwerende partij, van de preventieve schorsing in een tuchtmaatregel, moet het verval aan de verwerende partij worden toegeschreven.

7. Omdat het verval van de preventieve schorsing alleen uit de omstandigheden van de zaak kan worden afgeleid, dient het de duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid om het te formaliseren door een uitdrukkelijke vernietiging ervan.

BESLISSING

1. Het verzoek van de XXXX tot tussenkomst in de procedure wordt toegelaten.

2. De Raad van State vernietigt het besluit van de gouverneur van de provincie van Oost-Vlaanderen van 22 december 2023 ‘tot het preventief schorsen van dhr. XXXX als ontvanger-griffier van de XXXX’.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt noch de identiteit van verzoeker, noch die van de tussenkomende partij bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijftientwintig april tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Stephan De Taeye