

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 263.071 van 25 april 2025  
in de zaak A. 242.738/XII-9741**

In zake :           G.V.  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaat Erik Langerock  
                      kantoor houdend te 9290 Berlare  
                      Emiel Hertecantlaan 10/001  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

                      tegen :

                      het VLAAMSE GEWEST  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaten Bart Staelens en Joost Hoste  
                      kantoor houdend te 8000 Brugge  
                      Stockhouderskasteel  
                      Gerard Davidstraat 46, bus 1  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.                   Het beroep, ingesteld op 14 augustus 2024, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing dd. 2 juli 2024 van het afdelingshoofd van de Afdeling Dierenwelzijn van het Departement Omgeving (dossiernummer: G-24-2313 [...] om 7 katten in toepassing van artikel 42, §2 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, in volle eigendom te geven aan het erkend asiel waar zij momenteel verblijven naar aanleiding van hun inbeslagname op 6 juni 2024 in afwachting van voormelde bestemmingsbeslissing en waarin in diezelfde beslissing overeenkomstig artikel 42, §5 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren wordt beslist dat mijn verzoekster een vergoeding verschuldigd is voor de kosten verbonden aan de inbeslagname en bestemming van voormelde katten ”.



## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur Anja Somers heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat geen verslag wordt opgesteld.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 26 februari 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 24 april 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Verzoek tot afstand*

3. Met een brief van 24 januari 2025 doet verzoekster afstand van haar beroep.

## BESLISSING

**1. De Raad van State verleent akte van de afstand.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijftientwintig april tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| Chantal Bamps,  | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door |                  |
| Silja Doms,     | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silja Doms**

**Chantal Bamps**