RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 262.968 van 10 april 2025
in de zaak A. 244.381/XIV-39.763

In zake: de NV D.P.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kris Wauters en Tess Leppers
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpsesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CV FLUVIUS SYSTEM OPERATOR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Robin Depoorter
kantoor houdend te 2800 Mechelen,
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 maart 2025, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van verwerende partij zoals veruitwendigd in het schrijven van 27 februari 2025 [waarbij] in het kader van een onderhandelingsprocedure met voorafgaande oproep tot mededinging inzake raamovereenkomst voor het huren van stroomaggregaten (ref. FLU24D021) werd genomen, […] verwerende partij verschillende percelen gegund [heeft], meer specifiek een vordering tot schorsing in bij uiterst dringende
noodzakelijkheid tegen de gunning van perceel 3 […].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 april 2025.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tess Leppers, die verschijnt voor de verzoekende partij is gehoord.

Adjunct-auditeur Lennard Michaux heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 14 maart 2025 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 2 april 2025, werd de bestreden beslissing ingetrokken door de verwerende partij.

De voorliggende vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ervan, is zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tien april tweeduizend vijfentwintig, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Johan Pas,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Johan Pas	**Geert Debersaques**