

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 262.839 van 1 april 2025
in de zaak A. 242.537/XIV-39.611**

In zake: de BV V. D. W.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Ian Arnouts, Nathanaëlle Kiekens en Elise Myin
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het EIGEN VERMOGEN VAN HET INSTITUUT VOOR
LANDBOUW- EN VISSERIJONDERZOEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de BV D.K.
2. de BV V.
samen vormend een tijdelijke maatschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alexander Verschave
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Italiëlei 171/4A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. De vordering, ingesteld op 22 juli 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e gemotiveerde gunningsbeslissing van [het Eigen Vermogen van het Instituut voor

Landbouw- en Visserijonderzoek] d.d. 5 juli 2024 [...] inzake de overheidsopdracht voor aanneming van werken ‘Realisatie van een nieuwe pluimveestal: ruwbouw afwerking en algemene technieken’ (EV-ILVO/D92/Bouw nieuw Pluimveecomplex /OP/), (i) in zoverre hierin besloten wordt om voormelde opdracht te gunnen aan [de tussenkomende partijen], en (ii) aldus minstens impliciet tevens wordt besloten om de opdracht niet te gunnen aan [de verzoekende partij]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 260.494 van 13 augustus 2024 (ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.260.494) is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging ingewilligd van de beslissing van het Eigen Vermogen van het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek van 5 juli 2024 waarbij de overheidsopdracht voor werken ‘Realisatie van een nieuwe pluimveestal: ruwbouw afwerking en algemene technieken’ wordt gegund aan [de tussenkomende partijen] en de vordering voor het overige wordt verworpen.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVE kamer bij beschikking van 3 februari 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 12 maart 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van (oud) artikel 17, § 4, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen.

De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten, in de versie zoals die van toepassing is op het voorliggende geschil, toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 260.494 van 13 augustus 2024 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van de tussenkomst begroot op 300 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op een april tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques