

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 262.813 van 31 maart 2025
in de zaak A. 237.005/X-18.214**

In zake : R.S. (*overleden*)
rechtsgeding hervat door :
E.S.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Reiner Tijs en Joram Maes
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Stijfselrui 48/101
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Pieter-Jan Defoort en Matthias Strubbe
kantoor houdend te 8020 Oostkamp
Hertsbergsestraat 4
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de GEMEENTE DUFFEL

Tussenkommende partij :

de NV D.P.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Floris Sebreghs, Jean-Christophe Beyers en
Annelies Geerts
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Borsbeeksebrug 36
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 augustus 2022, strekt tot de nietigverklaring van 1° het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 31 mei 2022 betreffende de afwijzing van het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Duffel van 22 november 2021,

en 2° het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Duffel van 22 november 2021 betreffende ‘Verkaveling Groenstraat OMV/2021237/VK: vaststelling wegenistracé’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv D.P. heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 31 mei 2024. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Uit het uittreksel uit het register der overlijdensakten van de gemeente Duffel blijkt dat verzoeker op 11 september 2023 te Duffel is overleden.

Het verzoek tot gedinghervatting werd op 18 januari 2024 ingesteld door E.S.

Adjunct-auditeur Evelien De Taeye heeft een verslag opgesteld.

De gedinghervattende partij heeft een laatste memorie ingediend. De eerste verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 februari 2025.

Staatsraad David D’Hooghe heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Yani Brems, die *loco* advocaten Reiner Tijs en Joram Maes verschijnt voor de gedinghervattende partij, advocaat Matthias

Strubbe, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en advocaat Pieter-Jan Van De Weyer, die *loco* advocaten Floris Sebreghts, Jean-Christophe Beyers en Annelies Geerts verschijnt voor de tussenkomen de partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Evelien De Taeye heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De tussenkomen de partij heeft op 15 juli 2021 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden in 19 kavels voor open bebouwing en halfopen bebouwing rond een openbaar domein met woonerf karakter.

3.2. In het kader van het openbaar onderzoek worden zeven bezwaarschriften ingediend, waaronder een door de verzoekende partij.

3.3. Op 22 november 2021 keurt de gemeenteraad van de gemeente Duffel het wegtracé en de inlijving bij het openbaar domein van de verkaveling aan de Groenstraat goed.

Dit is het tweede bestreden besluit.

3.4. Op 4 januari 2022 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Duffel de omgevingsvergunning.

Verzoeker dient een bestuurlijk beroep in tegen deze beslissing. Op 1 september 2022 beslist de deputatie van de provincieraad van de

provincie Antwerpen om dit beroep ongegrond te verklaren en om de omgevingsvergunning te verlenen onder voorwaarden.

Tegen deze beslissing van de deputatie wordt beroep ingediend bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen. Dit beroep is nog hangende.

3.5. Op 15 februari 2022 dient verzoeker een beroep in bij de Vlaamse regering tegen de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Duffel van 22 november 2021 tot goedkeuring van het wegtracé en de inlijving van het openbaar domein.

3.6. Dit beroep wordt verworpen bij beslissing van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 31 mei 2022.

Dit is het eerste bestreden besluit.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep – voorwerp

4. Het tweede bestreden besluit is met 's Raads arrest nr. 262.812 van 28 maart 2025 vernietigd. Het beroep tegen die beslissing is zodoende zonder voorwerp geworden.

5. Een vernietiging van het eerste bestreden besluit kan verzoeker geen baat meer bijbrengen. In voorkomend geval zou immers bij een beoordeling van het in randnummer 3.5 bedoelde bestuurlijk beroep, dit beroep hoe dan ook verworpen moeten worden daar het geen voorwerp meer heeft.

V. Kosten

6. In de gegeven omstandigheden is er reden de kosten ten laste te leggen van de gemeente Duffel, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding aan de verzoekende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De tweede verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de nalatenschap van R.S.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op eenendertig maart tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
David D’Hooghe,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Jan Clement