

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE X^e KAMER

A R R E S T

**nr. 262.808 van 28 maart 2025
in de zaak A. 243.614/X-18.936**

In zake : de GEMEENTE DILBEEK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Jonas De Wit en Matthias Boydens
 kantoor houdend te 2800 Mechelen
 Antwerpsesteenweg 16-18
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 november 2024, strekt tot de
nietigverklaring van “de ministeriële beslissing nr. III.21/723/993/23 van
1 oktober 2024 waarin wordt beslist dat het gezin [A.B. – N.E.] op datum van
25 juli 2023 terug dient te worden ingeschreven in het bevolkingsregister van
DILBEEK, [K.], komende van een afvoering van ambtswege te DILBEEK, [K.]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord
ingediend.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft overeenkomstig artikel 11/5
van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de
rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

meegedeeld dat zij geen verslag over het beroep tot nietigverklaring zal neerleggen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 maart 2025.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Matthias Boydens, die verschijnt voor de verzoekende partij, en Matthias Kenis, attaché, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Daniël Plas heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. In de memorie van antwoord stelt de verwerende partij dat zij op 6 februari 2025 besliste om de bestreden beslissing van 1 oktober 2024 in te trekken en om een nieuwe beslissing te nemen inzake de betwisting omtrent de hoofdverblijfplaats van het gezin A.B.-N.E.

Door de intrekking heeft het beroep geen voorwerp meer en is het dienvolgens onontvankelijk.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het om de kosten van het beroep, inbegrepen een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achtentwintig maart tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Karin Meerschaut, griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Stephan De Taeye