

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 262.807 van 28 maart 2025
in de zaak A. 243.497/X-18.922**

In zake : P.V.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Liesbeth Peeters en Matthew Bonjean
kantoor houdend te 2300 Turnhout
Parklaan 126 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE BERLAAR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sven Vernailen en Katrien Dams
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Borsbeeksebrug 36 bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de NV M.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Yves Loix en Anton Rombaut
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Borsbeeksebrug 36 bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 november 2024, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Berlaar van 17 september 2024 tot goedkeuring van de zaak van de wegen in het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag voor het oprichten van 29 ééngezinswoningen langs de Merelstraat en Ebroek.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De nv M. heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat hij geen verslag over het beroep tot nietigverklaring zal neerleggen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 maart 2025.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Cas Verboven, die *loco* advocaten Liesbeth Peeters en Matthew Bonjean verschijnt voor verzoeker, advocaat Katrien Dams, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Anton Rombaut, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Bij brief van 21 februari 2025 deelt de verwerende partij aan de Raad van State mee dat zij “middels gemeenteraadsbesluit van 18 februari 2025 [is] over gegaan tot intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 17 september 2024” en dat “[g]ezien het bestreden gemeenteraadsbesluit van 17 september 2024

onderwijl werd ingetrokken [...] de procedure thans zonder voorwerp [is] gekomen”.

Gezien de voormelde intrekking, heeft het beroep geen voorwerp meer en is het derhalve onontvankelijk.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het om de kosten van het beroep, inbegrepen een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achtentwintig maart tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Stephan De Taeye