

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 262.737 van 25 maart 2025  
in de zaak A. 243.131/X-18.863**

In zake: 1. J.B.  
2. V.M.  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Bart De Becker  
kantoor houdend te 8500 Kortrijk  
Groeningestraat 33  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de GEMEENTE ZWALM  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Wim Rasschaert  
kantoor houdend te 9620 Zottegem  
Gentse Steenweg 323  
bij wie woonplaats wordt gekozen

2. het VLAAMSE GEWEST  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Jonas De Wit  
kantoor houdend te 2800 Mechelen  
Antwerpsesteenweg 16-18  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1. De vordering, ingesteld op 3 oktober 2024, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van:
  - 1° het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Zwalm van 25 september 2023 betreffende “Omgevingsvergunningsaanvraag OMV\_2023052838 - het bouwen van een woning – zaak van de wegen - verplaatsen voetweg - vastleggen rooilijn – goedkeuring”, en
  - 2° het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 8 juli 2024 tot verwerping van het bestuurlijk beroep van verzoekers tegen het voormelde gemeenteraadsbesluit.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partijen hebben elk een nota en een administratief dossier ingediend.

Adjunct-auditeur Evelien De Taeye heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 maart 2023.

Kamervoorzitter Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elvire Degryse, die *loco* advocaat Bart De Becker verschijnt voor verzoekers, advocaat Rubens Merckx, die *loco* advocaat Wim Rasschaert verschijnt voor de eerste verwerende partij en advocaat Dylan Vercammen, die *loco* advocaat Jonas De Wit verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Evelien De Taeye heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Feiten*

3.1. Verzoekers zijn woonachtig te Zwalm.

Op 14 april 2023 wordt voor het terrein recht tegenover verzoekers' woonperceel (hierna: het betrokken terrein) een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning.

Uit het bij de aanvraag gevoegd grafisch plan blijkt dat op het betrokken terrein een deel van de voetweg nr. 19 met een breedte van 1,00 meter, zoals opgenomen in de Atlas der Buurtwegen, verplaatst zal worden.

3.2. Tijdens het openbaar onderzoek, dat loopt van 18 mei tot 16 juni 2023, worden geen bezwaarschriften ontvangen.

3.3. Op 25 september 2023 neemt de gemeenteraad van de gemeente Zwalm een gunstige beslissing omtrent de zaak van de wegen. Dit is het eerste bestreden besluit.

3.4. Op 18 oktober 2023 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwalm de omgevingsvergunning voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning.

3.5. Op 25 november 2023 tekenen verzoekers bestuurlijk beroep aan bij de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen (hierna: de deputatie) tegen de in het vorige randnummer bedoelde omgevingsvergunning.

3.6. Eveneens op 25 november 2023 dienen verzoekers bij de bevoegde Vlaamse minister een bestuurlijk beroep in tegen het gemeenteraadsbesluit van 25 september 2023 over de zaak van de wegen.

3.7. Met het ministerieel besluit van 8 juli 2024 wordt het laatstgenoemde bestuurlijk beroep verworpen. Dit is het tweede bestreden besluit.

3.8. Op 17 oktober 2024 verwerpt de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen het in randnummer 3.5 bedoelde bestuurlijk beroep en verleent zij de vergunning voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning op het betrokken terrein.

#### IV. Excepties

4. Een onderzoek van en een uitspraak over de door de eerste verwerende partij aangevoerde excepties van onontvankelijkheid zouden zich alleen opdringen indien aan de grondvoorwaarden voor een schorsing voldaan mocht zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is.

#### V. Schorsingsvoorwaarden

5. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

#### VI. Spoedeisendheid

6. Verzoekers stellen dat het nieuwbouwproject waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd voor hen de volgende nadelen veroorzaakt:

- de nieuw op te richten woning zal inkijk hebben in de achtertuin en slaapkamer van de verzoekers;
- de nieuw op te richten woning zal met zijn afvalwater niet kunnen aansluiten op de riolering, omdat het bouwperceel niet tot aan de hoofdstraat reikt waarin de rioleringsbuizen liggen; de nieuw op te richten woning zal daarom zijn afvalwater gravitair moeten laten aflopen, daar waar nu het hemelwater stroomt; dat betekent dat al het afvalwater van het nieuwe huis afloopt over verzoekers' percelen, en daarna via hun hemelwaterput en veedrinkpoel, om uiteindelijk over te lopen in hun privatieve gracht;
- de nieuw op te richten woning heeft zijn bouwzone deels in landbouwzone, in een verkaveling die overwegend in landbouwzone ligt;
- de nieuw op te richten woning kan bij het bouwen ervan landverglijdingen veroorzaken;
- de nieuw op te richten woning infiltreert lokaal water in een infiltratieinrichting, waardoor ook landverglijdingen kunnen worden uitgelokt.

Verzoekers wijzen erop dat het nieuwbouwproject enkel vergund kan worden door op het betrokken terrein de voetweg te verleggen en zij benadrukken dat de toekenning van de omgevingsvergunning door de deputatie imminent is. Volgens hen is er aldus een reëel risico dat de werken op korte termijn worden aangevat en dat de voornoemde negatieve gevolgen zich effectief zullen voordoen.

### *Beoordeling*

7. Het komt er voor een verzoekende partij die beweert dat de zaak te spoedeisend is om de uitkomst van het annulatieberoep te kunnen afwachten, op aan om van die urgentie te overtuigen aan de hand van de concrete feiten die zij in haar vordering aanvoert. Dit houdt in dat het aan de verzoekende partij toekomt aan de zaak eigen, specifieke gegevens bij te brengen die *in concreto* aantonen dat de zaak spoedeisend is, gelet op de nadelige gevolgen die een tenuitvoerlegging van het bestreden besluit voor haar persoonlijk kunnen veroorzaken.

Er moet een voldoende rechtstreeks causaal verband bestaan tussen de aangevoerde nadelen en het bestreden besluit.

8. Uit het verzoekschrift blijkt dat de door verzoekers aangevoerde nadelen voortvloeien uit de omgevingsvergunning voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning.

Verzoekers maken niet aannemelijk dat er een voldoende rechtstreeks causaal verband zou bestaan tussen deze nadelen en de bestreden besluiten die betrekking hebben op de zaak van de wegen.

9. Voorts is verzoekers' vordering, in zoverre zij ermee trachten te voorkomen dat de deputatie een omgevingsvergunning toekent, achterhaald. Deze vergunning is immers reeds toegekend op 17 oktober 2024 (randnr. 3.8).

10. Het besluit is dat verzoekers de spoedeisendheid niet aantonen. Hieruit volgt dat niet voldaan is aan één van de bij artikel 17, § 2, van de  
ECLI:BE:RVSCE:2025:ARR.262.737 X-18.863-5/6

gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit te kunnen bevelen. Die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

## **BESLISSING**

**De Raad van State verwerpt de vordering.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijftientwintig maart tweeduizend vijftientwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Jan Clement,      | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door   |                  |
| Karin Meerschaut, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Karin Meerschaut**

**Jan Clement**