

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 262.436 van 20 februari 2025
in de zaak A. 241.725/IX-10.457**

In zake : de NV NORKRING BELGIË
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Nathanaëlle Kiekens, Ian Arnouts en Vybe Gesquiere
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Loksumstraat 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bart Staelens en Joost Hoste
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de BV ON TOWER NETHERLANDS 3
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joris Claes
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Graaf van Hoornestraat 51
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Verbist
kantoor houdend te 2560 Kessel
Torenvenstraat 16

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 april 2024, strekt tot de
nietigverklaring van (1°) de beslissingen 2024/008 en 2024/009 van de Vlaamse
Regulator voor de Media van 8 januari 2024, waarbij telkens wordt besloten “[d]at

de aanvraag voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk, van On Tower Netherlands 3 bv, [...] tegemoetkomt aan de gestelde ontvankelijkheidsvoorwaarden en verder zal worden behandeld” en (2°) beslissing 2024/016 van de Vlaamse Regulator voor de Media van 11 maart 2024 waarbij besloten wordt om “de licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk, met betrekking tot de pakketten van digitale frequenties vermeld in het Besluit van 22 september 2023, voor een termijn die ingaat op 22 juni 2024 en afloopt op 31 december 2027, toe te kennen aan On Tower Netherlands 3 bv, [...] wat betreft de aanvraag (versie 1), zoals vermeld onder VRM-beslissing nr. 2024/008 van 8 januari 2024”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 261.262 van 4 november 2024 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ opgesteld.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 14 januari 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 17 februari 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een brief van 18 november 2024 doet de verzoekende partij afstand van haar beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twintig februari tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren