

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 262.295 van 7 februari 2025
in de zaak A. 233.958/XIV-38.744**

In zake: de BV CLEAN PRO SERVICES (thans ontbonden en
vereffend)
woonplaats kiezend te 1600 Sint-Pieters-Leeuw
Koning Albert Plein 1

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rik Devloo
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Koning Alberstraat 24/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 juni 2021, strekt tot de
nietigverklaring van “de beslissing houdende onmiddellijke intrekking van de
erkenning van verzoekster zoals genomen op 1 september 2020 door de
afgevaardigde van het Vlaamse Ministerie van Werk”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 251.743 van 5 oktober 2021 is de vordering tot
schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting
van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 13 juni 2024.

Op 21 augustus 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij per aangetekend schrijven de mededeling verstuurd, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVE kamer bij beschikking van 21 november 2024 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 22 januari 2025.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Uit de stukken van Bpost blijkt dat de door de griffie aan de verzoekende partij per post aangetekende brief van 21 augustus 2024, met de mededeling zoals bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: de algemene procedureregeling) en mogelijkheid te vragen om te worden gehoord, nooit werd afgehaald.

5. Uit een schrijven van haar voormalig raadsman, alsook uit het bericht bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op 3 mei 2024, blijkt dat de verzoekende partij bij vonnis van de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank van Brussel van 29 april 2022 gerechtelijk is ontbonden, met onmiddellijke sluiting.

6. Daarop werd overeenkomstig artikel 26, § 2, van de algemene procedureregeling bij beschikking van 21 november 2024 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Deze beschikking werd op 5 december 2024 door de griffie aangetekend verstuurd naar de bij de Raad van State laatst gekende adressen van de verzoekende partij, doch uit de stukken van Bpost blijkt dat deze zendingen nooit werden afgehaald.

7. Uit het voorgaande kan worden vermoed dat de verzoekende partij afstand van geding doet, dan wel minstens niet langer de nodige belangstelling toont in de afhandeling van haar beroep en aldus geen belang meer heeft bij het voorliggende beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 924 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zeven februari tweeduizend vijftientig,
door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques