

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 262.196 van 31 januari 2025
in de zaak A. 241.298/VII-42.416**

In zake : 1. D.D.
 2. K.D.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Francis Verstraete
 kantoor houdend te 8800 Roeselare
 Godhuislaan 28
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steve Ronse en Deborah Smets
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de NV POSEIDON
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Laurent Proot en Florence Lobelle
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 21 februari 2024, strekt tot de
nietigverklaring van arrest nr. RvVb-A-2324-0341 van de Raad voor
Vergunningsbetwistingen van 11 januari 2024 in de zaak 2223-RvVb-0290-A.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 15.834 van 22 april 2024 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De memorie van antwoord werd respectievelijk op 30 mei 2024 en 7 juni 2024 aan de verzoekende partijen en de tussenkomen partij ter kennis gebracht.

De hoofdgriffier heeft op 20 november 2024 aan de partijen de mededeling ter kennis gebracht bedoeld in artikel 15, § 1 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’(hierna : cassatieprocedurebesluit).

De verzoekende partijen hebben gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 januari 2025.

Staatsraad Francis Van Nuffel heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna: RvS-wet).

III. Beoordeling

3. De verzoekende partijen hebben de griffie geen memorie van wederantwoord gestuurd binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in artikel 14 van het cassatieprocedurebesluit.

Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de RvS-wet stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het sturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

Op 27 januari 2025 delen de verzoekende partijen mee dat zij afstand doen van het recht om gehoord te worden. Zij zijn niet aanwezig en worden niet vertegenwoordigd op de zitting van 30 januari 2025.

Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op eenendertig januari tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Francis Van Nuffel,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Francis Van Nuffel