

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 262.116 van 24 januari 2025
in de zaak A. 243.114/X-18.859**

In zake : 1. C.T.
 2. E.W.
 woonplaats kiezend te *
 *

tegen :

de STAD ANTWERPEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 september 2024, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de burgemeester van de stad Antwerpen van 17 juli 2024 waarbij beslist wordt om de bewoning in een pand te Deurne op de eerste verdieping rechts (bus 102), tweede verdieping links (bus 201), gelijkvloerse verdieping rechts (0/1) en eerste verdieping links (bus 101) onmiddellijk stop te zetten, waarbij de kosten om de woningen te ontruimen, de kosten voor het vervoer en de opslag van de goederen en het meubilair van de bewoners en de installatiekosten met betrekking tot de nieuwe te betrekken woning op de eigenaars zullen worden verhaald.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 januari 2025.

Kamervoorzitter Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Arne Van Meerbeeck, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoekers zijn eigenaar van een opbrengsteigendom gelegen te Deurne (hierna: het kwestieuze pand).

3.2. Op 17 juli 2024 neemt de burgemeester van de stad Antwerpen, in het kader van de handhaving woonkwaliteit, een besluit tot herhuisvesting van de bewoners van het kwestieuze pand.

In hetzelfde besluit worden verzoekende partijen gehouden tot het betalen van volgende kosten:

- de kosten om de woning te ontruimen;
- de kosten voor het vervoer en de opslag van het meubilair en de goederen van de bewoners;
- de installatiekosten met betrekking tot de nieuw te betrekken woning;
- het verschil tussen de kosten per maand van de woning, vermeld in het vorig punt, of van het verblijf in een daartoe uitgeruste voorziening, en 20% van het

maandelijks beschikbaar inkomen van de bewoner, waarbij dit verschil kan verhaald worden voor een periode van maximaal een jaar.

Dit is het bestreden besluit.

IV. Kortedebattenprocedure – ontvankelijkheid

4. Onder “middel” in de zin van artikel 2, § 1, 3°, van het algemeen procedurereglement, moet de voldoende en duidelijke omschrijving worden verstaan van de geschonden geachte rechtsregel en van de wijze waarop die rechtsregel door het bestreden besluit werd geschonden. De beoordeling van opportuiniteitskritiek behoort niet tot de bevoegdheid van de Raad van State, die een wettigheidsrechter is.

5. Verzoekers vragen “de extra kosten van de herhuisvesting vrij te schelden”. Zij stellen dat de appartementen volgens hen niet in slechte staat waren en geven een feitelijke beschrijving van de moeilijkheden die ze hebben ondervonden om herstellingen uit te voeren.

Zij laten na aan te geven welke rechtsregel het bestreden besluit geschonden zou hebben.

6. Het besluit is dat het auditoraatsverslag terecht vaststelt dat het verzoekschrift geen ontvankelijk rechtsmiddel bevat.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een bijdrage van 24 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig januari tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	Kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Jan Clement