

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 261.908 van 31 december 2024
in de zaak A.243.807/X-18.949**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Abderrahim Lahlali
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 731
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Thomas Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 december 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van de burgemeester van de stad Antwerpen d.d. 12 december 2024 waarbij aan verzoekende partij het verbod wordt opgelegd om zijn woning te verlaten vanaf 31 december 2024 om 18.00 uur tot 1 januari 2025 om 08.00 uur”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 31 december 2024, om 10.00 uur.

Staatsraad David D’Hooghe heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Abderrahim Lahlali en Mohamed Eskifati, die verschijnen voor de verzoekende partij, en advocaten Hans-Kristof Carême, Bert Beelen en Arne Van Meerbeeck, die *loco* advocaat Thomas Beelen verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Samuel Mens heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Bij schrijven van 14 november 2024 wordt verzoeker op de hoogte gebracht van het voornemen van de verwerende partij om verzoeker een uitgaansverbod op te leggen vanaf 31 december 2024 om 18.00 uur tot 1 januari 2025 om 08.00 uur.

4. Bij e-mail van 22 november 2024 deelt verzoeker zijn standpunt mee.

5. Op 12 december 2024 neemt de verwerende partij de volgende beslissing:

“Artikel 1

De burgemeester beslist om [verzoeker] een verbod op te leggen om zijn woning te verlaten vanaf 31 december 2024 om 18.00 uur tot 1 januari 2025 om 08.00 uur. Tijdens controles op de naleving van dit verbod dient de

betrokkene zich fysiek te tonen aan de toezichters (politie of stadspersoneel). [...]

Artikel 2

De burgemeester beslist dat bij niet-naleving van het onder artikel 1 gestelde verbod, de Politiezone Antwerpen van ambtswege kan overgaan tot de bestuurlijke aanhouding van [verzoeker]. [...]"

Dit is de bestreden beslissing

6. Op 16 december 2024 wordt deze beslissing aan verzoeker betekend.
7. Op 24 december 2024 stelt verzoeker een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in tegen de beslissing van 12 december 2024.
8. De zaak wordt behandeld op de zitting van de Raad van State van 27 december 2024, om 11.00 uur.
9. Op diezelfde dag (in de avond) beslist de verwerende partij tot intrekking van de beslissing van 12 december 2024.

III. Ontvankelijkheid van het beroep – Voorwerp van de vordering

10. Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft de vordering tot de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan geen voorwerp meer.
11. De vordering tot schorsing moet bijgevolg worden verworpen.

BESLISSING

1. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

2. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op eenendertig december tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

David D'Hooghe,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

David D'Hooghe,