

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 261.843 van 20 december 2024
in de zaak A. 236.877/XII-9608**

In zake : de WELZIJSVERENIGING ZORGBEDRIJF ANTWERPEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Cies Gysen en Stéphanie Taelemans
 kantoor houdend te 2800 Mechelen
 Antwerpsesteenweg 16-18
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de VLAAMSE GEMEENSCHAP
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Staelens
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Gerard Davidstraat 46, bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

Het beroep, ingesteld op 22 juli 2022, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de administrateur-generaal van het agentschap Zorg en Gezondheid van 25 mei 2022 tot schorsing van de erkenning van het woonzorgcentrum en het woonzorgcentrum met een bijkomende erkenning Lozanahof, uitgebaat door de verzoekende partij.

De verzoekende partij vordert in de memorie van wederantwoord tevens een schadevergoeding tot herstel.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 december 2024.

Kamervoorzitter Chantal Bamps heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sarah Fiorito, die *loco* advocaten Stéphanie Taelemans en Cies Gysen verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Sander Defoot, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Bij brief van 7 november 2024 deelt de verzoekende partij mee dat “[d]aar de eerste auditeur voorstelt om het beroep tot nietigverklaring ontvankelijk doch ongegrond te verklaren, en om het verzoek tot schadevergoeding tot herstel af te wijzen”, zij “geen laatste memorie met verzoek tot voortzetting van de rechtspleging zal indienen” en dat de Raad “[b]ijgevolg

ervan [mag] uitgaan dat verzoekende partij afstand doet van de procedure”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twintig december tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Chantal Bamps,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Chantal Bamps