

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 261.789 van 17 december 2024
in de zaak A. 242.489/X-18.765**

In zake: de BV I.T.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Deborah Smets en Celine Van De Velde
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE HOLSBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joris Claes
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Graaf Van Hoornestraat 51
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Verbist
kantoor houdend te 2560 Kessel
Torenvenstraat 16

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 juli 2024, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Holsbeek van 2 juli 2024 tot goedkeuring van een “aanvullend politiereglement – gemeentelijk (GAS-)reglement – beperking aantal bijenkasten”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 260.465 van 29 juli 2024 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 30 juli 2024 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op 9 oktober 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

4. In het arrest 260.465 van 29 juli 2024 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen. Geoordeeld wordt onder andere dat het aangevochten reglement een te verregaande beperking aan de vrijheid van handel lijkt te stellen, zodat het eerste en tweede middel ernstig zijn.

5. De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend en betwist derhalve niet de beoordeling van de in dat schorsingsarrest ernstig bevonden middelen.

6. De Raad van State ziet geen reden om de onwettigheid die in het schorsingsarrest voorlopig is vastgesteld, niet ook ten gronde bij te vallen.

Het eerste en het tweede middel zijn gegrond in de mate waarin ze eerder in het voornoemde schorsingsarrest ernstig werden bevonden.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Holsbeek van 2 juli 2024 tot goedkeuring van een “aanvullend politiereglement – gemeentelijk (GAS-)reglement – beperking aantal bijenkasten”.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zeventien december tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust