

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 261.771 van 16 december 2024
in de zaak A. 243.450/XIV-39.675**

In zake: BV V.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alexander Verschave
kantoor houdende te 2000 Antwerpen,
Italiëlei 171 – 4A,
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het EIGEN VERMOGEN VAN HET INSTITUUT VOOR
LANDBOUW- EN VISSERIJONDERZOEK (EV-ILVO)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdende te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 12 november 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de gunningsbeslissing van verwerende partij d.d. 11 oktober 2024 [...], met inbegrip van het gunningsverslag [...] ter kennis gebracht per e-mail en per aangetekend schrijven d.d. 28 oktober 2024 [...] inzake de overheidsopdracht met als voorwerp “Realiseren van loods, omgevingswerken met weegbrug en funderingswerken voor een maalderij in het kader van het project “FEED PILOT”” in zoverre hierin wordt besloten om de voormelde opdracht:

o Te gunnen aan [een derde];

o En aldus impliciet wordt besloten om de opdracht niet te gunnen aan verzoekende partij.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 december 2024 om 15:15 uur.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Alexander Verschave, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Adjunct-auditeur Lennard Michaux heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. De bestreden beslissing werd ingetrokken bij beslissing van 12 november 2024 van de voorzitter van de beheerscommissie van EV-ILVO.

Ingevolge voormelde intrekking is de voorliggende vordering derhalve in haar geheel zonder voorwerp, ook wat de gevorderde schorsing betreft van de impliciete beslissing om de opdracht niet aan de verzoekende partij te gunnen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zestien december tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques