

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 261.616 van 2 december 2024

in de zaak A. 242.235/IX-10.483

In zake : M.V.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Van Lancker
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
scholengroep Gent

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 juni 2024, strekt tot de nietigverklaring van “de bevestigende beslissing van 22 februari 2024 tot handhaving van de beslissingen van de Raad van Bestuur p.o. van de Algemeen Directeur van de GO! Scholengroep Gent om de betrekking niet aan verzoekende partij toe te wijzen, m.n.:

- de beslissing dd. december 2023 van de Raad van Bestuur van de GO! Scholengroep Gent in functie van de personeelsbeweging op 1 januari 2024 van SGR 22/384 in GO! Middelschool Voskenslaan Gent, mutatie (2/22 leerkracht Nederlands en 13/22 leerkracht Nederlands) waarin de kandidatuur van verzoekende partij integraal afgewezen werd en mevrouw [E.E.] als eerste te rangschikken; [...]

- de beslissing dd. december 2023 van de Raad van Bestuur van de GO! Scholengroep Gent in functie van de personeelsbeweging op 1 januari 2024 van SGR 22/479 in GO! Atheneum Mariakerke, mutatie (2/22 leerkracht Geschiedenis) waarin de kandidatuur van verzoekende partij integraal afgewezen werd en de heer [D.S.] als eerste te rangschikken; [...]

- de beslissing dd. december 2023 van de Raad van Bestuur van de GO! Scholengroep Gent in functie van de personeelsbeweging op 1 januari 2024 van SGR 22/479 in GO! Atheneum Mariakerke, mutatie (2/22 leerkracht Geschiedenis) waarin de kandidatuur van verzoekende partij integraal afgewezen werd omdat zij geen aanspraak zou kunnen maken op art. 40ter, § 2 van het decreet betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991; [...]

- de beslissing dd. december 2023 van de Raad van Bestuur van de GO! Scholengroep Gent in functie van de personeelsbeweging op 1 januari 2024 van SGR 22/63 in GO! Basisschool Gentbrugge, uitbreiding van benoeming (12/36 beleidsondersteuner) waarbij de kandidatuur van verzoekende partij integraal afgewezen werd omdat zij geen aanspraak zou kunnen maken op art. 40ter, § 2 van het decreet betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991; [...]

- de beslissing dd. december 2023 van de Raad van Bestuur van de GO! Scholengroep Gent in functie van de personeelsbeweging op 1 januari 2024 van SGR 22/90 in GO! Basisschool Drongen, uitbreiding vaste benoeming en/of nieuwe affectatie (5/36 beleidsondersteuner) waarbij de kandidatuur integraal [werd] afgewezen omdat zij geen aanspraak zou kunnen maken op artikel 40ter, § 2 van het decreet betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 november 2024.

Staatsraad Jurgen Neuts heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. De bestreden beslissing is ingetrokken bij beslissing van de raad van bestuur van de verwerende partij van 27 juni 2024. Het voorliggende beroep is bijgevolg zonder voorwerp geworden.

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twee december tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jurgen Neuts,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Jurgen Neuts