

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 261.592 van 29 november 2024**

**in de zaak A. 240.101/X-18.475**

In zake :

1. J.H.
2. V.H.
3. D.W.
4. P.S.
5. Y.G.
6. L.B.
7. B.S.
8. M.S.
9. L.K.
10. J.P.
11. V.V.
12. de NV H.H.

bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Thomas Ryckalts en Sofie Albert  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Wolvengracht 38, bus 2  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Dominique Vermer en Laurens De Brucker  
kantoor houdend te 1160 Brussel  
Tedescolaan 7  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT  
EN VERVOER  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Frédéric van den Bosch  
kantoor houdend te 1400 Nijvel  
Rue du Panier Vert 70  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekster tot tussenkomst:

de VZW M.J.  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Michel Karolinski en Camille Courtois  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Galerie du Roi 30  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

### *I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 18 september 2023, strekt tot de nietigverklaring “[d]e beslissing van de gemachtigd ambtenaar bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest d.d. 10 juli 2023 tot het afgeven aan de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Transport – Beliris van een stedenbouwkundige vergunning voor het transformeren van het Joods Museum van België op een terrein gelegen te 1000 Brussel, Miniemenstraat 21”.

### *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De vzw M.J. heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend.

Op 30 september 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekster tot tussenkomst de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 71, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: het algemeen procedurereglement).

Verzoekster tot tussenkomst heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 november 2024.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Laurent Delmotte, die *loco* advocaat Frédéric Van Den Bosch verschijnt voor de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, en advocaat François Lorand, die *loco* advocaten Michel Karolinski en Camille Courtois verschijnt voor de verzoekster tot tussenkomst, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 71, vierde lid, van het algemeen procedurereglement zal, indien de in het eerste lid bedoelde rekening niet gecrediteerd is binnen de termijn van dertig dagen na de ontvangst van het overschrijvingsformulier, de vordering als niet verricht worden beschouwd.

In het aangetekend schrijven waarbij aan verzoekster tot tussenkomst de voor het overschrijven van de verschuldigde kosten vereiste gegevens werden meegedeeld, heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 71, vierde lid.

Verzoekster tot tussenkomst heeft de betrokken rekening slechts buiten de voormelde termijn van dertig dagen gecrediteerd.

4. Ter terechtzitting, en in eerdere e-mails, voert verzoekster in tussenkomst daartoe als verantwoording onder andere aan dat niet alleen de dossierbeheerder geen melding mocht ontvangen van de neerlegging van de uitnodiging tot betaling van de verschuldigde kosten, maar ook niemand van zijn gedelegeerden “al hebben ze een globale delegatie voor mij”.

5. Navraag van het auditoraat bij de griffie wijst uit dat er in het concrete geval van verzoekster in tussenkomst effectief gegevens kunnen zijn verloren gegaan zodanig dat de dossierbeheerder zich “niet bewust [was] van het feit dat hij ondanks actieve globale delegaties als enige toegang had tot het dossier in kwestie”.

6. In de gegeven omstandigheden is er geen reden tot toepassing van artikel 71, vierde lid, van het algemeen procedurereglement.

## **BESLISSING**

**De vordering tot tussenkomst van de vzw M.J. wordt niet als niet verricht beschouwd.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negentwintig november tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Johan Lust,       | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door   |                  |
| Silvan De Clercq, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silvan De Clercq**

**Johan Lust**