

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

Ve KAMER

A R R E S T

nr. 261.503 van 26 november 2024

A. 233.560/V-2010

A. 234.264/V-2012

In zake:

C. V.,

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Geoffroy GENERET
kantoor houdend te 1050 Brussel
Kapitein Crespelstraat 2-4
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe SCHAFFNER
kantoor houdend te 1180 Brussel
Brugmannlaan 451
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

1. **F. D.** (in de eerste zaak),
bijgestaan en vertegenwoordigd door
de Algemene Centrale der Openbare Diensten
te 1000 Brussel
Fontainasplein 9-11
waar woonplaats wordt gekozen
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marine WILMET
2. **V. H.** (in beide zaken),
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Eric VAN DER MUSSELE
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 186
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

Zaak A.233.560/V-2010 (hierna: de eerste zaak)

Bij een op 3 mei 2021 ingediend verzoekschrift vordert verzoekster de nietigverklaring van “de beslissing van het directiecomité van de FOD Binnenlandse Zaken van 18 februari 2021 [lees: 18 december 2020] om [haar] niet op te nemen in de definitieve voordracht voor de bevordering door verhoging van klasse in de twee betrekkingen van adviseur in de klasse A3 - coördinator Migratiewetboek bij de algemene directie Dienst Vreemdelingenzaken en waarbij de heer F. D. en mevrouw V. H. definitief voorgedragen worden voor de bevordering in kwestie, respectievelijk voor de eerste en de tweede betrekking”.

Zaak A. 234.264/V-2012 (hierna: de tweede zaak)

Bij een op 29 juli 2021 ingediend verzoekschrift vordert verzoekster de nietigverklaring van “het koninklijk besluit van 22 februari 2021 waarbij mevrouw V. H. met ingang van 1 september 2020 door verhoging naar de hogere klasse bevorderd wordt in de klasse A3, met de titel van adviseur bij de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken”.

II. Rechtspleging

Met een op 18 juni 2021 ingediend verzoekschrift vraagt F. D. als tussenkomende partij te mogen optreden in de eerste zaak.

Met een op 8 juli 2021 ingediend verzoekschrift vraagt V. H. als tussenkomende partij te mogen optreden in beide zaken.

Die verzoeken tot tussenkomst zijn voorlopig ingewilligd bij een beschikking van 12 oktober 2021.

Het administratief dossier is ingediend.

De memories van antwoord, van wederantwoord en van tussenkomst zijn regelmatig uitgewisseld.

De heer Erik Bosquet, eerste auditeur bij de Raad van State, heeft een

verslag opgemaakt op basis van artikel 12 van de algemene procedureregeling.

Het verslag is ter kennis gebracht van de partijen.

De partijen hebben een laatste memorie ingediend.

Bij een beschikking van 11 juni 2024 is bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 8 oktober 2024.

Bij een e-mail van 2 september 2024 is een onderzoeksmaatregel gezonden aan de partijen.

De verwerende partij heeft daarop geantwoord bij een e-mail van 17 september 2024.

De heer Frédéric Gosselin, staatsraad, heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Geoffrey Generet, die voor de verzoekende partij verschijnt, advocaat Philippe Schaffner, die voor de verwerende partij verschijnt, en advocaat Marine Wilmet, die voor de eerste tussenkomende partij verschijnt, zijn gehoord.

De heer Erik Bosquet, eerste auditeur, heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen betreffende het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Uiteenzetting van de dienstige feiten

1. Verzoekster is attaché A22 bij de FOD Binnenlandse Zaken en is aangesteld bij het Studiebureau.

2. Bij een dienstnota van 19 februari 2020 heeft de voorzitter a.i. van het directiecomité van de voornoemde FOD, met toepassing van artikel 6bis van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 ‘houdende het statuut van het rijkspersoneel’, de personeelsleden ingelicht over de “Lancering [van] bevorderingsprocedures in de klasse A3”. Verschillende betrekkingen worden aldus “vacant verklaard via bevordering naar de hogere klasse”.

Bij die betrekkingen is er “1 betrekking van Adviseur in de klasse A3 - Coördinator Migratieboek - Algemene directie Dienst Vreemdelingenzaken”, waarvan het “doel” bestaat in het “Opstellen en verbeteren van de reglementering en [het] ondersteunen van het normatief proces, meer bepaald het migratiewetboek (voorbereiding, opmaak van wetsvoorstellen en regels, opvolging van de aanvaarding) (...)”.

Die oproep tot gegadigden is eveneens bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 20 februari 2020, in identieke bewoordingen (blz. 10.211).

Uit stuk 5 van het dossier van de tweede tussenkomende partij blijkt dat “de Stafdirectie *P&O/Facility management* alle personeelsleden van de volgende klassen [heeft] gecontacteerd: A1 met minstens 6 jaar anciënniteit, zijnde 331 personeelsleden, A2 met minstens 4 jaar anciënniteit, zijnde 321 personeelsleden, A1 en A2 met minstens 6 jaar anciënniteit, zijnde 365 personeelsleden”.

3. Verzoekster en de twee tussenkomende partijen stellen zich kandidaat voor deze betrekking.

4. Op 17 juli 2020 worden de leden van het directiecomité verzocht een gemotiveerde beslissing te nemen inzake het toewijzen van 1 betrekking van adviseur in de klasse A3, adviseur coördinator Migratieboek bij de algemene directie Dienst Vreemdelingenzaken.

Bij een unaniem genomen beslissing heeft het directiecomité geoordeeld dat op basis van de globale evaluatie en de onderlinge vergelijking van de 3 kandidaten, 3 sterke kandidaten geselecteerd zijn die volledig beantwoorden aan het profiel vereist voor de vacante betrekking. Het stemt voorts in met de volgende rangschikking van de gegadigden : op de eerste plaats de eerste tussenkomende partij; op de tweede plaats de tweede tussenkomende partij; op de derde plaats verzoekster. Het directiecomité draagt vervolgens de eerste tussenkomende partij voor voor de betrekking van adviseur in de klasse A3, adviseur coördinator Migratiewetboek bij de AD Dienst Vreemdelingenzaken.

Bij diezelfde beslissing besluit het directiecomité met eenparigheid van stemmen, op verzoek van de voorzitter a.i. van dat comité die bevestigt dat de nodige budgetten beschikbaar zijn, om de tweede tussenkomende partij voor te dragen voor de tweede betrekking van adviseur in de klasse A3, adviseur coördinator Migratiewetboek bij de AD Dienst Vreemdelingenzaken.

5. Bij een dienstnota van 1 oktober 2020 geeft de voorzitter a.i. van het directiecomité de gegadigden kennis van “de voordracht [...] voor bevordering door verhoging in klasse van 1 betrekking van Adviseur in de klasse A3 bij de Algemene directie Dienst Vreemdelingenzaken - coördinator Migratiewetboek”, waarin de voornoemde rangschikking wordt overgenomen.

6. Op 14 oktober 2020 dient verzoekster een bezwaarschrift in tegen die voordracht. Zij hekelt meer bepaald het feit dat die voordracht gedaan is in lopende zaken, aangezien de regering ontslagnemend is.

Zij betoogt eveneens dat in de dienstnota van 19 februari 2020 melding wordt gemaakt van de vacature van slechts één betrekking als projectleider. De aanstelling van 2 coördinatoren stemt volgens haar niet overeen met de initiële vraag, aangezien voor die betrekking een welbepaald profiel vereist is en ze dus niet kan worden uitgeoefend door twee personen die aangesteld zijn als coördinator.

7. Op 23 november 2020 ontvangt verzoekster de verschillende stukken van haar dossier, met uitzondering van de kandidaturen van de tussenkommende partijen, die als vertrouwelijk beschouwd worden.

8. Op 18 december 2020 wordt zij gehoord door het directiecomité dat haar inzonderheid antwoordt dat de voordracht van 2 coördinatoren, een voor elke taalrol, past in de beslissing om vaart te zetten achter het prioritaire project en aldus snel werk te maken van de voornoemde uitdaging en snel tegemoet te komen aan de wens om er op korte termijn voor te zorgen dat de huidige wetgeving, die complex is, leesbaarder wordt, wat tevens tot efficiëntere procedures zal leiden.

Diezelfde dag stemt het directiecomité met eenparigheid van stemmen in met het behoud van de voordracht waartoe beslist is tijdens de vergadering van 17 juli 2020 en beslist het dat de definitieve voordracht voor bevordering door verhoging van klasse in de twee betrekkingen van adviseur in de klasse A3 - coördinator Migratiewetboek bij de algemene directie Dienst Vreemdelingenzaken, bijgevolg de volgende is: de eerste tussenkommende partij voor de eerste betrekking; de tweede tussenkommende partij voor de tweede betrekking.

Dat is de bestreden handeling in de eerste zaak.

9. Bij een koninklijk besluit van 22 februari 2021 beslist de verwerende

partij, “overwegende dat per publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van 20 februari 2020 een betrekking in de klasse A3 - Adviseur-Coördinator Migratiewetboek vacant werd verklaard bij de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken”, dat de eerste tussenkomende partij “met ingang van 1 september 2020 wordt bevorderd in de klasse A3, in de titel van adviseur, in het Franse taalkader, bij de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken.”

Verzoekster heeft geen beroep ingesteld tot nietigverklaring van dat besluit, dat derhalve definitief is geworden.

10. Bij een koninklijk besluit van dezelfde datum is de tweede tussenkomende partij “met ingang van 1 september 2020 bevorderd in de klasse A3, in de titel van adviseur, in het Nederlands taalkader, bij de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken”:

“[...]

Overwegende dat per publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van 20 februari 2020 een betrekking in de klasse A3-Adviseur-Coördinator Migratiewetboek vacant werd verklaard bij de algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken [...];

Overwegende dat het Directiecomité tijdens zijn vergadering van 17 juli 2020 wegens het strategische belang en de hoogdringendheid van de opdracht tot coördinatie van het migratiewetboek een tweede functie in de klasse A3 – Coördinator Migratiewetboek heeft gecreëerd;

[...]

[De tweede tussenkomende partij], attaché in de klasse A2, wordt, met ingang van 1 september 2020 bevorderd in de klasse A3, in de titel van adviseur, in het Nederlands taalkader, bij de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken.”

Dat besluit, bij vermelding bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 2 juni 2021, vormt de bestreden handeling in de tweede zaak.

11. Met twee brieven van 29 maart 2024, dus na de indiening van het verslag van de auditeur-verslaggever, deelt de raadsman van de tweede tussenkomende partij mee dat laatstgenoemde in de twee zaken afstand doet van haar tussenkomst, aangezien zij “niet langer deel uitmaakt van de administratie” doordat ze werd benoemd tot rechter bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Uit de onderzoeksmaatregel waarvan in de volgende rechtsoverweging sprake is, blijkt dat de tweede tussenkomende partij bij een koninklijk besluit van 12 maart 2023, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 5 oktober 2023, met ingang van 1 september 2023 benoemd is tot rechter bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Uit die benoeming volgt dat de tweede tussenkomende partij ontslag heeft moeten nemen uit het kwestieuze ambt, aangezien de functie van lid van de voornoemde Raad onverenigbaar is met enige bezoldigde openbare functie of openbaar ambt van politieke of administratieve aard (wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’, art. 39/45).

12. Met een e-mail van 2 september 2024 is op verzoek van de staatsraad-verslaggever de volgende onderzoeksmaatregel aan de partijen gezonden:

“1. om ervoor te zorgen dat de procedure op tegenspraak verloopt, kunnen de partijen, in voorkomend geval, hun eventuele opmerkingen doen gelden naar aanleiding van de mededeling dat de tweede tussenkomende partij in beide zaken afstand doet van het geding, die gedaan is op 29 maart 2024 en dus dateert van na de neerlegging van het verslag;

2. aangezien uit het administratief dossier blijkt dat de kwestieuze bevorderingsprocedure ‘1 betrekking’ van ‘coördinator Migratiewetboek’ bij de AD Dienst Vreemdelingenzaken betrof, wordt de verwerende partij verzocht te verduidelijken op basis van welke rechtsgrond op 17 juli 2020 beslist is de tweede tussenkomende partij voor te dragen ‘voor de 2e betrekking van adviseur in klasse A3, adviseur-coördinator Migratiewetboek bij de AD Dienst Vreemdelingenzaken’ en haar daar vervolgens in aan te wijzen;

3. ze wordt eveneens verzocht te laten weten wat de plaats is van die 2e betrekking in het organigram van de FOD Binnenlandse Zaken, en dit te staven aan de hand van de personeelsformatie en de taalkaders, en te laten weten of die 2e betrekking, in voorkomend geval, vacant verklaard is voordat de bestreden handelingen aangenomen zijn;

4. de partijen worden verzocht hun opmerkingen mee te delen in verband met de punten (2) en (3), inzonderheid ten aanzien van de bevoegdheid van de bestuurlijke overheid”.

13. Enkel de verwerende partij heeft hierop geantwoord, met een e-mail van 17 september 2024.

14. Ter terechtzitting verklaart verzoekster dat ze niets heeft toe te voegen in verband met de afstand van tussenkomst van de tweede tussenkomende partij, en stelt de verwerende partij, naast hetgeen zij in haar voornoemde e-mail heeft uiteengezet, dat de tweede betrekking, waarin de tweede tussenkomende partij is aangesteld, niet voorkomt in het personeelsplan.

IV. Samenhang

Verzoekster vordert in de eerste zaak de nietigverklaring van de rangschikking die het directiecomité voor de kwestieuze betrekking heeft opgesteld, en in de tweede zaak de nietigverklaring van de daaruit voortvloeiende bevordering

van de tweede tussenkomende partij.

Die beide zaken hangen bijgevolg nauw samen, zodat het in het belang van een goede rechtsbedeling gerechtvaardigd is ze samen te onderzoeken.

V. Tussenkomsf en afstand

Er is grond om de verzoeken tot tussenkomst, ingediend door de eerste tussenkomende partij in de eerste zaak en door de tweede tussenkomende partij in beide zaken, die voorlopig zijn ingewilligd, definitief in te willigen.

Voorts staat niets eraan in de weg dat de tweede tussenkomende partij, zoals hierboven vermeld, in beide zaken afstand van haar tussenkomst doet.

VI. Ambtshalve onttrekking van de zaak aan de tweetalige Ve kamer

Gelet op de afstand van de tweede tussenkomende partij, die als enige partij tot de Nederlandse taalrol behoort, is niet meer voldaan aan artikel 61, 4°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dat bepaalt dat de in artikel 60 bedoelde zaken aan de tweetalige kamer worden toegewezen wanneer de titularis wiens rechtstoestand geregeld wordt, op regelmatige wijze in de zaak tussenkomt, waardoor de toepassing in zijn hoofde van de in de artikelen 54 tot 59 vermelde criteria het verplicht gebruik van een andere taal dan die waarin de zaak met toepassing van artikel 60 zou moeten worden behandeld tot gevolg heeft.

Aangezien de tweede tussenkomende partij, nu haar afstand van tussenkomst is toegewezen, geen partij meer is in het geding, verloopt de rechtspleging uitsluitend in het Frans, overeenkomstig de artikelen 54 en 60 van dezelfde gecoördineerde wetten. Die vaststelling, die betrekking heeft op het gebruik der talen voor de Raad van State en die dus van openbare orde is, moet ambtshalve worden gedaan.

Het onderzoek van de beroepen moet zodoende worden voortgezet door de bevoegde Franstalige kamer.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE:

Artikel 1.

De zaken met nrs. A. 233.560/V-2010 en A. 234.264/V-2012 worden samengevoegd.

Artikel 2.

De verzoeken tot tussenkomst die zijn ingediend door F. D. en V. H., worden in beide zaken ingewilligd.

Artikel 3.

De afstand van tussenkomst van V. H. wordt in beide zaken toegewezen.

Artikel 4.

Het debat wordt heropend en de zaken worden verwezen naar de algemene rol om te worden toegewezen aan een Franstalige kamer.

Artikel 5.

V. H. wordt verwezen in de kosten van haar tussenkomst, die 300 euro bedragen.

Aldus uitgesproken op 26 november 2024 door de Ve kamer van de Raad van State, samengesteld uit:

Pascale Vandernacht,
Geert Van Haegendoren,
Frédéric Gosselin,
Gregory Delannay

voorzitster van de Raad van State,
kamervoorzitter,
staatsraad,
hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,

De voorzitster van de Raad van State,

Gregory Delannay

Pascale Vandernacht