

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 261.480 van 26 november 2024
in de zaak A. 234.845/XII-9746**

In zake : M.V., optredend als bewindvoerder van A.V.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stéphanie Rondelez en Peter Roosens
kantoor houdend te 3000 Leuven
Arnould Nobelstraat 40/0102
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 oktober 2021, strekt tot de nietigverklaring “van (de artikelen 25 en 26, en 55, eerste lid, in zoverre dit betrekking heeft op de inwerkingtreding van de artikelen 25 en 26, van) het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2021 ‘tot wijziging van een aantal besluiten van de Vlaamse Regering over de ondersteuning van personen met een handicap’, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 29 april 2021”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 november 2024.

Kamervoorzitter Chantal Bamps heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom De Gendt, die *loco* advocaat Stéphanie Rondelez verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing korte debattenprocedure

Ambtshalve exceptie wegens gebrek aan actueel belang in hoofde van de verzoekende partij

Uiteenzetting van de ambtshalve exceptie

3. Bij arrest nr. 258.354 van 16 januari 2024 heeft de Raad van State de volgende bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 2021 ‘tot wijziging van een aantal besluiten van de Vlaamse regering over de ondersteuning van personen met een handicap’ (hierna: het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 2021), met name artikel 26 en artikel 29 en de bijlage gevoegd bij het voornoemde besluit van 5 maart 2021 in zoverre die betrekking hebben op de actualisatie van volledige aanvragen van

ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.261.480 XII-9746-2/5

persoonsgebonden budgetten ingediend voor 17 maart 2020 en waarvoor dat budget op de datum van inwerkingtreding van die bepalingen nog niet ter beschikking was gesteld, artikel 31, 1° en artikel 55, eerste lid, in zoverre dat die bepaling de datum van inwerkingtreding betreft van de voornoemde bepalingen, vernietigd. Ingevolge deze vernietiging door de Raad van State zijn de bestreden bepalingen met terugwerkende kracht en *erga omnes* uit de rechtsorde verdwenen.

Deze vernietiging heeft tot gevolg dat, zoals aangegeven door de verwerende partij in haar schrijven van 11 april 2024 en 18 juni 2024 en bevestigd bij schrijven van de verzoekende partij van 30 juli 2024, het beroep zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

V. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

4. Bij arrest nr. 258.354 van 16 januari 2024 werden door de Raad van State de onder randnummer 3 vermelde bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 2021 vernietigd. Zoals hiervoor werd vastgesteld, heeft deze vernietiging tot gevolg dat het voorwerp van het beroep is teloorgegaan. Het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is derhalve uitsluitend aan de verwerende partij toe te schrijven. In deze omstandigheden kan de verzoekende partij worden beschouwd als een “in het gelijk gestelde partij” in de zin van artikel 30/1, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding, lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zesentwintig november tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Chantal Bamps,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Chantal Bamps