

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 261.411 van 22 november 2024
in de zaak A. 239.628/X-18.432**

In zake : M.T.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joost Bosquet
kantoor houdend te 2650 Edegem
Mechelsesteenweg 326
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE MERELBEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Anne-Sophie Claus
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 juli 2023, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Merelbeke van 28 maart 2023 houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 15 ‘Bescherming Open Ruimte’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

Verzoekster heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 oktober 2024.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Julie Philtjens, die *loco* advocaat Joost Bosquet verschijnt voor verzoekster, en advocaat Anne-Sophie Claus, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroot heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Verzoeksters percelen situeren zich binnen het deelplan 2 ‘Grepstraat (Schelderode)’ van het bestreden gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 15 ‘Bescherming Open Ruimte’ (hierna: het gemeentelijk RUP). De wettigheidskritiek in haar enige middel is enkel tegen dit deelplan gericht. Verzoekster heeft dienvolgens enkel belang bij een vernietiging van het gemeentelijk RUP in zoverre dit het deelplan 2 ‘Grepstraat (Schelderode)’ betreft.

Het bestreden besluit werd met ’s Raads arrest nr. 261.410 van 22 november 2024 vernietigd, in zoverre dit het deelplan 2 ‘Grepstraat (Schelderode)’ betreft. Het beroep is wat dit deelplan 2 betreft, dan ook zonder voorwerp.

IV. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

4. Gelet op de omstandigheden van de zaak, past het de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen, inbegrepen een rechtsplegingsvergoeding ten voordele van verzoekster.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, op een bijdrage van 24 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan verzoekster.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tweeëntwintig november tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
David D'Hooghe,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust