

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 261.231 van 25 oktober 2024
in de zaak A. 242.065/X-18.690**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Alexander De Becker
 kantoor houdend te 9051 Sint-Denijs-Westrem
 Drie Koningenstraat 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie en Thomas Fiers
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp

1. Met een vordering, ingesteld op 2 juni 2024, vroeg verzoekster de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van de Stad Gent van 21 mei 2024 waarbij werd beslist tot het opleggen van [een] zgn. ‘aangepast takenpakket’ in hoofde van Verzoekende Partij, naar aanleiding van [...] redelijke aanpassingen omwille van een arbeidsbeperking”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 260.435 van 15 juli 2024 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 oktober 2024.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Isabo Heirbaut, die *loco* advocaat Alexander De Becker verschijnt voor verzoekster, en advocaat Quinten Jacobs, die *loco* advocaten Sofie Logie en Thomas Fiers verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. Reden daarvoor blijkt te zijn dat de verwerende partij de bestreden beslissing ten gevolge van het schorsingsarrest bij beslissing van 2 augustus 2024 heeft ingetrokken.

4. De Raad van State is er overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

5. In de concrete omstandigheden van de zaak is er reden de kosten ten laste te leggen van de Stad Gent.

6. Aangezien de vordering niet gepaard is gegaan met een beroep tot nietigverklaring, is de rechtsplegingsvergoeding beperkt tot het basisbedrag van 770 euro, zonder verhoging.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 260.435 van 15 juli 2024 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan verzoekster.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van verzoekster niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijftientwintig oktober tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust