

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 261.161 van 22 oktober 2024
in de zaak A. 240.692/X-18.529**

In zake : M.B.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Vanessa Singier
kantoor houdend te 9160 Lokeren
Koning Boudewijnlaan 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en
Democratische Vernieuwing

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 december 2023, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing genomen door de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken dd. 10 oktober 2023 [...] houdende uitspraak over het beroep aangetekend door verzoeker [...] tegen de beslissingen van de Stad Lokeren van respectievelijk 3 januari 2023 om [S. V.] ambtshalve in te schrijven op het adres [G.] te Lokeren, als een gezin vormend met huidig verzoeker, en van 31 mei 2023 om haar af te voeren aan dit adres”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij een memorie van wederantwoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 oktober 2024.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Vanessa Singier, die verschijnt voor de verzoekende partij, en attachés Joris Pasgang en Renée De Tandt, die verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur -afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kortedebattenprocedure

3. De verwerende partij heeft de bestreden beslissing op 6 februari 2024 naar aanleiding van het voorliggende beroep ingetrokken.

4. Terecht is de verwerende partij in de memorie van antwoord van mening dat het beroep hierdoor zonder voorwerp is gevallen.

5. Weliswaar doet verzoeker in de memorie van wederantwoord gelden nog steeds van het vereiste belang te doen blijken, maar dit is zowel irrelevant als onjuist.

Het beweerde belang kan niet doen voorbijzien dat het beroep ten gevolge van de intrekking hoe dan ook onontvankelijk is geworden *ratione materiae*. Door de intrekking is er geen vernietigbaar voorwerp meer.

Voorts vergist verzoeker zich waar hij meent dat een nietigverklaring hem een ruimer voordeel zal bezorgen dan de intrekking, namelijk doordat “ingevolge een vernietigingsarrest de bestreden ministeriële beslissing dd. 10 oktober 2023 met terugwerkende kracht en *erga omnes* uit de rechtsorde zal verdwijnen”. Ook een intrekking heeft dat effect.

6. Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 24 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tweeëntwintig oktober tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Johan Lust