

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 261.093 van 18 oktober 2024
in de zaak A. 242.595/X-18.786**

In zake: de BV I.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kirsten Koenigsmann
kantoor houdend te 3582 Koersel
Hoekstraat 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE LANAKEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jef Goffings en Chris Schijns
kantoor houdend te 3600 Genk
Grotestraat 122
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 juli 2024, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “[h]et besluit van de burgemeester van de Gemeente Lanaken van 18 juli 2024 waarin bij bestuurlijke maatregel de onmiddellijke tijdelijke sluiting van het pand gelegen te 3620 Lanaken, [B.-straat] werd opgelegd voor een periode van 6 weken met ingang op 20.07.2024 om 10.00u om te eindigen op 31.08.2024 om 10.00u”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 oktober 2024.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Manon De Weser, die *loco* advocaat Kirsten Koenigsmann verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Jef Goffings, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna: Raad van State-wet).

III. Beoordeling

3. De tijdelijke sluiting die de bestreden beslissing oplegt, loopt van 20 juli 2024 tot 31 augustus 2024.

Verzoekster vroeg er op 26 juli 2024 met de voorliggende vordering de schorsing van, maar betaalde het voor de vordering verschuldigde rolrecht pas op 26 augustus 2024.

“Gelet op de geldende proceduretermijnen”, aldus het auditoraatsverslag, “was een uitspraak over de ingediende vordering vóór het einde van de opgelegde sluitingsduur *a priori* uitgesloten”. Dit wordt ter terechtzitting door verzoekster niet betwist.

4. Als bekend kan de Raad van State krachtens artikel 17, § 1, van de Raad van State-wet slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging overgaan op voorwaarde onder meer dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

Aangezien de duur van de opgelegde sluiting intussen verstreken is, kan een schorsing van de bestreden beslissing verzoekster niet meer behoeden voor het nadeel dat zij vreest te lijden ten gevolge van de uitvoering ervan. De schorsingsvoorwaarde van de spoedeisendheid is niet vervuld.

Deze vaststelling volstaat om de vordering in haar geheel te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achttien oktober tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust