RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 260.971 van 10 oktober 2024
in de zaak A. 230.896/VII-40.834

In zake : 1. de NV ROCOLUC
2. F.V.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten François Tulkens, Lola Malluquin en Laure Proost
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie
2. de KANSSPELCOMMISSIE BIJ DE FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Levert
kantoor houdend te 1180 Ukkel
De Frélaan 229
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7

Tussenkomende partij:

de BV STAR MATIC
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joos Roets
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Oostenstraat 38, bus 201
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter Paepe
kantoor houdend te 1000 Brussel
Lakensestraat 88

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 juni 2020, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Kansspelcommissie van 19 maart 2020 waarbij aan de bv Star Matic een aanvullende vergunning B+ wordt verleend voor het exploiteren van kansspelen via de domeinnaam ‘www.games.unibet.be’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De bv Star Matic heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 26 augustus 2020. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Thomas Maes heeft op 29 november 2023 een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partijen en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 september 2024.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Laure Proost, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Daisy Daniels, die *loco* advocaten Philippe Levert en Patrik De Maeyer verschijnt voor de verwerende partijen en advocaat Joos Roets, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Doelloos beroep

3. In de laatste memories van de verwerende partijen en de tussenkomende partij wordt erop gewezen dat de bestreden aanvullende vergunning B+ niet meer geldig is en dat ze werd vervangen door een op 1 december 2023 verleende aanvullende vergunning B+ voor de exploitatie van kansspelen via de domeinnaam ‘www.unibetgames.be’.

Beoordeling

4. Uit de beslissing van de Kansspelcommissie van 1 december 2023 blijkt dat de tussenkomende partij op 9 oktober 2023 een aanvraag heeft ingediend voor “de hernieuwing van een vergunning klasse B+ […] voor het exploiteren van kansspelen via de website www.unibetgames.be” en dat deze aanvraag werd getoetst aan de kwaliteitsvoorwaarden waaraan de aanvrager dient te voldoen op grond van de wet van 7 mei 1999 ‘op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers’ (hierna: kansspelwet) en het koninklijk besluit van 21 juni 2011 ‘betreffende de kwaliteitsvoorwaarden die door de aanvrager van een aanvullende vergunning dienen te worden vervuld inzake kansspelen’. Luidens het beschikkend gedeelte van de beslissing van 1 december 2023 wordt aan de tussenkomende partij een “hernieuwing van de aanvullende vergunning klasse B+ toe[gekend] voor een periode van 9 jaar voor de uitbating van kansspelen door middel van informatiemaatschappij-instrumenten, via haar website www.unibetgames.be”.

5. Samen met de verwerende partijen en de tussenkomende partij wordt vastgesteld dat de bestreden aanvullende kansspelvergunning B+ actueel niet meer in de rechtsorde bestaat omdat ze werd hernieuwd en volledig vervangen door een nieuwe aanvullende vergunning B+ die betrekking heeft op de exploitatie van de kansspelen die de verzoekende partijen in rechte willen bestrijden.

6. Het geding, met alle bijkomstige vorderingen, kan worden afgedaan op grond van de enkele vaststelling dat het beroep tot nietigverklaring geen voorwerp meer heeft en daardoor doelloos is geworden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft, en een bijdrage van 20 euro.
De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tien oktober tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Peter Sourbron,	staatsraad,
Francis Van Nuffel,	staatsraad,

bijgestaan door

Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Elisabeth Impens	**Carlo Adams**