

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.848 van 30 september 2024
in de zaak A. 232.897/VII-41.996**

In zake : 1. XXX
 2. XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dominique Andrien en Justine Braun
 kantoor houdend te 4000 Luik
 Mont Saint Martin 22
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen : de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
 staatssecretaris voor Asiel en Migratie
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Carmenta Decordier en Tine Bricout
 kantoor houdend te 9041 Gent (Oostakker)
 Orchideestraat 61A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 12 februari 2021, strekt tot de cassatie van arrest nr. 248.419 van 29 januari 2021 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 14.272 van 24 maart 2021.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeksters hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

Verzoeksters hebben een verzoek tot voortzetting van de procedure ten einde te worden gehoord ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 februari 2024.

Staatsraad Frédéric Vanneste heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tine Bricout, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeksters, een moeder en dochter die verklaren van Russische nationaliteit te zijn, hebben op 6 juli 2017 respectievelijk op 17 januari 2019 een verzoek om internationale bescherming ingediend.

Op 30 april 2018 respectievelijk op 29 mei 2019 weigert de verwerende partij de toekenning van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwerpt de beroepen tegen voormelde beslissingen bij arrest nr. 209.802 van 21 september 2018 en arrest nr. 228.560 van 7 november 2019.

3.2. Op 25 februari 2020 neemt de verwerende partij ten aanzien van verzoeksters een beslissing houdende bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

Met arrest nr. 248.419 van 29 januari 2021 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en het beroep tot nietigverklaring tegen deze beslissing.

Dit is het bestreden arrest

IV. Ontvankelijkheid van het beroep – actueel belang

4. Het belang bij een cassatieberoep voor de Raad van State moet niet enkel bestaan bij het instellen van dat beroep maar ook gedurende de gehele procedure, tot op het ogenblik van de uitspraak. Het kan teloorgaan door omstandigheden die zich in de loop van het geding voordoen. Daarenboven moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het behoud van zijn belang aantonen.

5. Met een mail van haar raadsman van 8 februari 2024 bevestigt de verwerende partij dat “de betrokkene gemachtigd werd tot verblijf” en dat de “oorspronkelijk bestreden beslissing dan ook [is] ingetrokken”. Bij deze mail is een uittreksel gevoegd van het rijksregister.

Gelet op het voorgaande valt niet in te zien welk actueel belang verzoeksters nog zouden hebben bij de cassatie van een arrest waarmee hun beroep tot nietigverklaring tegen een eerdere beslissing houdende bevel om het grondgebied te verlaten werd verworpen.

Het cassatieberoep is onontvankelijk.

V. Kosten

6 Vermits het cassatieberoep wordt verworpen, dienen de verzoeksters als de in het ongelijk gestelde partij te worden beschouwd en dienen de kosten te hunnen laste te worden gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. Verzoeksters worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 154 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op dertig september tweeduizend vierentwintig door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Peter Sourbron,	staatsraad,
Frédéric Vanneste	staatsraad,
met bijstand van	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams