

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.816 van 26 september 2024
in de zaak A. 237.660/VII-41.739**

In zake : de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
Staatssecretaris voor Asiel en Migratie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Carmenta Decordier en Tine Bricout
kantoor houdend te 9041 Gent (Oostakker)
Orchideestraat 61A
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen : XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alexander Loobuyck
8000 Brugge
Langestraat 46 bus 1,
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 10 november 2022, strekt tot de cassatie van arrest nr. 278.476 van 10 oktober 2022 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 15.157 van 22 december 2022.

Verweerster heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 juni 2024.

Staatsraad Frédéric Vanneste heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Emeline Willems, *loco* advocaten Tine Bricout en Carmenta Decordier verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Ignace Oger, *loco* advocaat Alexander Loobuyck verschijnt voor verweerster, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verweerster, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, dient op 19 augustus 2021 een aanvraag in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9*bis* van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: vreemdelingenwet).

De verzoekende partij verklaart deze aanvraag niet ontvankelijk op 4 februari 2022 (hierna: aanvankelijk bestreden beslissing).

Men arrest nr. 278.476 van 10 oktober 2022 wordt de aanvankelijk bestreden beslissing vernietigd door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep – actueel belang

4. Het belang bij een cassatieberoep voor de Raad van State moet niet enkel bestaan bij het instellen van dat beroep maar ook gedurende de gehele procedure, tot op het ogenblik van de uitspraak. Het kan teloorgaan door omstandigheden die zich in de loop van het geding voordoen. Daarenboven moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het behoud van zijn belang aantonen.

5. Met een brief van 31 januari 2024 delen de advocaten van de verzoekende partij mee dat “verwerende partij een F-kaart heeft bekomen op 25.09.2023” en dat “onze mandante [...] van oordeel [is] dat zij niet langer beschikt over een belang bij het ingestelde cassatieberoep, gezien verwerende partij thans over een verblijfsrecht beschikt.”

6. Gelet op het voorgaande valt niet in te zien welk actueel belang de verzoekende partij nog zou hebben bij de cassatie van een arrest waarbij een beslissing tot het niet ontvankelijk verklaren van een aanvraag tot machtiging tot verblijf op grond van artikel 9bis van de vreemdelingenwet wordt vernietigd.

Het cassatieberoep is onontvankelijk.

V. Kosten

7. Vermits het cassatieberoep wordt verworpen, dient de verzoekende partij als de in het ongelijk gestelde partij te worden beschouwd en dienen de kosten te haren laste te worden gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan verweester.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zesentwintig september tweeduizend vierentwintig door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Francis Van Nuffel,	staatsraad,
Frédéric Vanneste,	staatsraad,
met bijstand van	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams