

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.755 van 24 september 2024
in de zaak A. 239.437/X-18.620**

In zake:

J.F.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE WEVELGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Charlotte Mestdagh
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 juni 2023, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het evaluatiecomité van de gemeente Wevelgem van 29 maart 2023 waarbij verzoeker het evaluatieresultaat ongunstig wordt toegekend en van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wevelgem van 19 april 2023 met betrekking tot de passende maatregelen van het verbetertraject.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij een memorie van wederantwoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 6 mei 2024.

Op 3 juli 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: het algemeen procedurereglement).

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna: Raad van State-wet).

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de Raad van State-wet en artikel 14*quinquies* van het algemeen procedurereglement kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij geen verzoek tot voortzetting van de procedure wordt indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin – zoals te dezen – de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. Naar blijkt, heeft de verwerende partij te dezen geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Eveneens echter blijkt dat verzoeker geen belang meer stelt in de gevorderde nietigverklaring. Meer bepaald doet hij afstand van het beroep, en partijen sloten een akkoord omtrent de kosten.

5. In de gegeven omstandigheden volstaat de Raad van State ermee de afstand te akteren.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een bijdrage van 24 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig september tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Johan Lust