

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.743 van 24 september 2024
in de zaak A. 236.923/X-18.208**

In zake: A.D.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jürgen De Staercke
kantoor houdend te 9550 Hillegem
Dries 77
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE HERZELE

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 juli 2022, strekt tot de nietigverklaring van het bevel van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Herzele van 18 mei 2022 aan A.V. en verzoekster om het ijzeren paaltje geplaatst op de voetweg 44 weg te nemen zodat 3 meter vrije doorgang wordt verzekerd en om de geplaatste borduur te verlagen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Verzoekster heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur An Van den Broeck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 8 april 2024.

Op 12 juni 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quinqies} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14^{quinqies} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring voorgesteld op grond van het enige middel afgeleid uit de schending van het decreet van 3 mei 2019 ‘houdende de gemeentewegen’, de wet van 10 april 1841 ‘op de buurtwegen’ en uit machtsoverschrijding wegens onbevoegdheid. Gemotiveerd wordt dat uit niets blijkt dat de voetweg nr. 44 ooit verbreed werd, noch onder gelding van de buurtwegenwet, noch onder gelding van het gemeentewegendecreet, zodat de officiële breedte één meter bedraagt. Hieruit volgt dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Herzele zijn bevoegdheid heeft

overschreden, door een last tot herstel op te leggen waarvan niet blijkt dat deze betrekking heeft op een gemeenteweg.

5. De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Kennelijk kan zij zich vinden in de beoordeling van het auditoraatsverslag.

6. Ook de Raad van State ziet geen reden om deze beoordeling niet bij te vallen. Het enige middel is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Herzele van 18 mei 2022 om A.V. en A.D. op te dragen het ijzeren paaltje op de voetweg 44 weg te nemen en om de aangebrachte borduur te verlagen.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan verzoekster.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig september tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,

kamervoorzitter,

bijgestaan door

Karin Meerschaut,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Johan Lust