

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.740 van 24 september 2024
in de zaak A. 241.373/X-18.604**

In zake: 1. T.D.
2. A.B.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Konstantijn Roelandt en Jens Joossens
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Koninklijkelaan 16/000
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE LEDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9620 Zottegem
Gentse Steenweg 323
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

R.C.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan De Groote en Aala Abdulhaliq
kantoor houdend te 9300 Aalst
Leopoldlaan 48
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 februari 2024, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lede van 20 februari 2024 waarbij toelating wordt verleend voor de uitbating van de pop-up bar “Spoor 3” van 10 mei 2024 tot 6 september 2024 in de Kloosterstraat te Lede.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 259.233 van 22 maart 2024 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het voornoemde arrest is op 27 maart 2024 aan de verwerende partij en op 26 maart 2024 aan de tussenkomenende partij ter kennis gebracht.

Op 4 juni 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomenende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing wordt gevorderd volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen.

4. In het arrest nr. 259.233 van 22 maart 2024 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen. Het eerste middel, waarin de schending wordt aangevoerd van artikel 4.4.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en het zorgvuldigheidsbeginsel, en het tweede middel, waarin de schending van het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel wordt aangevoerd, worden ernstig bevonden.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij, heeft een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend en betwist derhalve de beoordeling van de in dat schorsingsarrest ernstig bevonden middelen.

5. De Raad van State ziet geen reden om de onwettigheid die in het schorsingsarrest voorlopig is vastgesteld, ten gronde niet bij te vallen.

Het eerste en het tweede middel zijn gegrond in de mate waarin ze eerder in het voornoemde schorsingsarrest ernstig werden bevonden.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lede van 20 februari 2024 waarbij toelating wordt verleend voor de uitbating van de pop-up bar “Spoor 3” van 10 mei 2024 tot 6 september 2024 in de Kloosterstraat te Lede.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig september tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Johan Lust