

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 260.736 van 23 september 2024
in de zaak A. 240.674/XIV-39.533**

In zake: 1. de NV IBENS
2. de NV DETOO ARCHITECTS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kris Lemmens, Cédric Vandekeybus en
Karolien Van Butsel
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 127A bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

GO! ONDERWIJS VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Debièvre en Jeffrey Roegiers
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86 c bus 113

Tussenkommende partijen:

1. de NV BOUWBEDRIJF DETHIER
2. de BV OSK-AR ARCHITECTEN
3. de BV KARMA-ARCHITECTEN
samen vormend een tijdelijke maatschappij
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nathanaëlle Kiekens, Elise Myin en Vybe Gesquière
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 januari 2024, strekt tot
nietigverklaring van de tenuitvoerlegging van de beslissing van GO! Onderwijs
van de Vlaamse gemeenschap van 20 november 2023, waarbij de
overheidsopdracht voor werken met als voorwerp ‘Overijse - Nieuwbouw voor de

Basisschool 't Kasteeltje – Design & Build' wordt gegund aan de tijdelijke maatschap die de tussenkomende partijen vormen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 258.496 van 18 januari 2024 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan de verzoekende partijen ter kennis werd gebracht op 11 april 2024.

Op 19 juni 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen, de verwerende partij en de tussenkomende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan de verzoekende partijen van een kopie van de memorie van antwoord heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voormeld besluit van de Regent.

De verzoekende partijen hebben geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van zestig dagen gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent.

4. Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

5. Uit wat voorafgaat volgt dat de Raad van State niet komt tot de vernietiging van de bestreden beslissing. Overeenkomstig artikel 17, § 10, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt derhalve de bij arrest nr. 258.496 van 18 januari 2024 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging ervan opgeheven.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De bij arrest van de Raad van State nr. 258.496 van 18 januari 2024 bevolen schorsing wordt opgeheven.

3. De verzoekende partijen worden, ieder voor de helft, verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring begroot op een rolrecht van 800 euro, een bijdrage van 48 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partijen worden, elk voor een derde, verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 450 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op drieëntwintig september tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques