

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.721 van 23 september 2024
in de zaak A. 240.926/VII-42.349**

In zake : 1. de BV THE HATCH
 2. de BV NOVEN NOORD
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Pieter-Jan Defoort en Saartje Spriet
 kantoor houdend te 8020 Oostkamp
 Hertsbergsestraat 4
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij :

D.M.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Erika Rentmeesters
kantoor houdend 9100 Sint-Niklaas
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 10 januari 2024, strekt tot de
nietigverklaring van arrest nr. RvVb-A-2324-0258 van de Raad voor
Vergunningsbetwistingen van 30 november 2023 in de zaak 2223-RvVb-0261-A.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 15.767 van 19 februari 2024 wordt het
cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij dient een memorie van antwoord in.

Bij beschikking van 24 april 2024 wordt D. M. voorlopig toegestaan om in het debat tussen te komen. Hij dient een memorie in.

De hoofdgriffier heeft op 28 juni 2024 aan de partijen de kennisgeving gedaan die wordt bedoeld in artikel 15, § 1 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’ (hierna : cassatieprocedurebesluit).

De verzoekende partijen hebben gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 september 2024.

Staatsraad Francis Van Nuffel heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Féline Vanden Bussche, die *loco* advocaten Pieter-Jan Defoort en Saartje Spriet verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Charlotte Dupon, die *loco* advocaat Erika Rentmeesters verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna : RvS-wet)

III. Beoordeling

3. De verzoekende partijen hebben de griffie geen memorie van wederantwoord gestuurd binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in artikel 14 van het cassatieprocedurebesluit.

Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de RvS-wet stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het sturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

De verzoekende partijen hebben ter zitting geen argumenten aangevoerd die het niet indienen van een memorie van wederantwoord binnen de voorgeschreven termijn kunnen rechtvaardigen.

Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 400 euro en een bijdrage van 24 euro.

De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op drieëntwintig september tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Francis Van Nuffel,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Francis Van Nuffel