

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.700 van 20 september 2024
in de zaak A. 241.690/X-18.651**

In zake: 1. G.V.
2. I.W.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bram Vangeel en Ineke Michielsens
kantoor houdend te 2440 Geel
Diestseweg 155
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE MEERHOUT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jonas De Wit
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de BV I.G.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Evert Lintermans
kantoor houdend te 2270 Herenthout
Itegemse Steenweg 18
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tinneke Huyghe
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 211

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 april 2024, strekt tot de
nietigverklaring van “het besluit van verwerende partij van 21 maart 2024, waarbij

een uitbatingsvergunning werd verleend aan [I.G.] BV om een horecazaak/zomerbar uit te baten te 2450 Meerhout, [...] vanaf 22 maart 2024”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 259.606 van 23 april 2024 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 29 april 2024 aan de verwerende partij en de tussenkomende partij ter kennis gebracht.

Op 19 juni 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’(hierna: algemeen procedurereglement).

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het algemeen procedurereglement kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van

de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

4. In het arrest 259.606 van 23 april 2024 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij, hebben een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Wel liet de verwerende partij weten dat de bestreden beslissing op 28 juni 2024 werd ingetrokken.

5. In de gegeven omstandigheden is er geen reden om de bestreden beslissing nietig te verklaren, maar past het om het beroep als onontvankelijk te verwerpen bij gebrek aan voorwerp. De kosten komen ten laste van de verwerende partij.

6. Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft de opgelegde schorsing opgehouden uitwerking te hebben. Een opheffing van de schorsing overeenkomstig artikel 17, § 10, van de Raad van State-wet is hierdoor niet meer nodig.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twintig september tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Silvan De Clercq,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust