

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.675 van 19 september 2024
in de zaak A. 238.330/VII-41.901**

In zake : S.W.
 woonplaats kiezend in België
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Miranda Ketelslegers
 kantoor houdend te 9050 Ledeberg (Gent)
 Jacques Eggermontstraat 11b

tegen :

 de PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 3 februari 2023, strekt tot de nietigverklaring van arrest nr. RvVb-A-2223-0354 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 22 december 2022 in de zaak 2122-RvVb-0380-A.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking van 16 maart 2023.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft op 4 juli 2023 een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’ (hierna: cassatieprocedurebesluit).

Verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van de procedure teneinde te worden gehoord ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 mei 2024.

Staatsraad Francis Van Nuffel heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, die in persoon verschijnt, is gehoord.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verwerende partij verklaart in de memorie van antwoord zich te gedragen naar de wijsheid van de Raad van State.

De memorie van wederantwoord van de verzoekende partij laat de Raad van State toe om het cassatieberoep te beoordelen aan de hand van één procedurestuk. In de concrete omstandigheden van deze zaak heeft de verzoekende partij niet gehandeld in strijd met artikel 14, derde lid, van het cassatieprocedurebesluit.

Het auditorsverslag is beperkt tot het onderzoek of verzoeker gehandeld heeft conform artikel 14, derde lid, van het cassatieprocedurebesluit, zodat het gepast is het debat te heropenen.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De Raad van State gelast het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditorschap met een aanvullend onderzoek.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negentien september tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Peter Sourbron,	staatsraad,
Francis Van Nuffel,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.
De griffier	De voorzitter

Elisabeth Impens

Carlo Adams