

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.499 van 19 augustus 2024
in de zaak A. 233.841/VII-42.062**

In zake : de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
Staatssecretaris voor Asiel en Migratie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Carmenta Decordier en Tine Bricout
kantoor houdend te 9041 Gent (Oostakker)
Orchideestraat 61A
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen : XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Mieke Van Laer
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Van Ruusbroecstraat 76-78
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 8 juni 2021, strekt tot de cassatie van arrest nr. 254.885 van 21 mei 2021 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 14.513 van 22 juli 2021.

Verweerder heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 februari 2024.

Staatsraad Frédéric Vanneste heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tine Bricout, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verweerder, die verklaart van Bosnische nationaliteit te zijn, dient op 2 juli 2020 een aanvraag in voor een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie, namelijk zijn Belgische echtgenote.

De verzoekende partij neemt op 21 december 2020 een beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden zonder bevel om het grondgebied te verlaten.

Verweerder stelt tegen de voormelde beslissing op 26 januari 2021 een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Men arrest nr. 254.885 van 21 mei 2021 vernietigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing van 21 december 2020 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep – actueel belang

4. Het belang bij een cassatieberoep voor de Raad van State moet niet enkel bestaan bij het instellen van dat beroep maar ook gedurende de gehele procedure, tot op het ogenblik van de uitspraak. Het kan teloorgaan door omstandigheden die zich in de loop van het geding voordoen. Daarenboven moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het behoud van zijn belang aantonen.

5. Met een brief van zijn raadsman van 31 januari 2024 deelt verweerder mee dat “een nieuwe aanvraag tot gezinshereniging inmiddels positief [werd] afgesloten, waarbij de verwerende partij in het bezit werd gesteld van een F-kaart geldig van 03.08.2022 tot 02.08.2027”. De verzoekende partij bevestigt met een brief van 6 februari 2024 dat “de Belgische Staat geen belang meer [heeft] bij de hangende procedure”.

6. Gelet op het voorgaande valt niet in te zien welk actueel belang de verzoekende partij nog zou hebben bij de cassatie van een arrest waarbij een beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden zonder bevel om het grondgebied te verlaten, wordt vernietigd.

Het cassatieberoep is onontvankelijk.

V. Kosten

7. Vermits het teloorgaan van het belang is te wijten aan het feit dat verweerder een nieuwe verblijfsaanvraag heeft ingediend en op basis daarvan zijn verblijfskaart heeft gekregen, dienen de kosten te zijnen laste te worden gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het cassatieberoep.

2. Verweerder wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negentien augustus tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Peter Sourbron,	staatsraad,
Frédéric Vanneste,	staatsraad,
met bijstand van	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams