RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 260.476 van 5 augustus 2024
in de zaak A. 242.459/XIV-39.608

In zake: 1. de NV ENERGYVISION
2. de NV VENTIS
samen vormend een tijdelijk maatschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thomas Eyskens en Maartje Jongbloet
kantoor houdend te 1000 Brussel
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CV VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR WATERVOORZIENING (DE WATERGROEP)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nathanaëlle Kiekens, Ian Arnouts en Vybe Gesquiere
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

1. de NV BESIX GROUP
2. de BV PERPETUM ENERGY
3. de BV REBEL DEVELOPMENT, vennootschap naar Nederlands recht
samen vormend een tijdelijke maatschap (in oprichting)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Valentijn De Boe en Michaël Eeckhout
kantoor houdend te 1040 Brussel
Tervurenlaan 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 15 juli 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “het besluit

van de Raad van Bestuur van De Watergroep van 28 juni 2024 waarmee de opdracht 20220122 ‘De Watergroep Energieneutraal 2030: Ontwikkeling van fotovoltaïsche installaties en windturbines op terreinen van De Watergroep en levering van de geproduceerde groene stroom’ wordt gegund aan de TM Besix group nv – Perpetum Energy nv – Rebel Development nv”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Met een verzoekschrift van 26 juli 2024 hebben de nv Besix Group, de bv Perpetum Energy en de bv Rebel Development, samen vormend een tm in oprichting, gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 augustus 2024.

Staatsraad Inge Vos heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Maartje Jongbloet, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Vybe Gesquiere, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Michaël Eeckhout, die verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. De nv Besix Group, de bv Perpetum Energy en de bv Rebel Development blijken voordeel te halen uit de bestreden beslissing en hebben er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg wordt hun verzoek tot tussenkomst ingewilligd.

IV. Verzoek tot afstand

4. Met een brief van 1 augustus 2024 doen de verzoekende partijen afstand van de door hen ingestelde vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid. Zij bevestigen de afstand ter terechtzitting.

BESLISSING

1. Het verzoek van de nv Besix Group, de bv Perpetum Energy en de bv Rebel Development tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verleent akte van de afstand.

3. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.
De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 450 euro, elk voor een derde.

4. Het teveel betaalde rolrecht ten belope van 150 euro wordt aan de derde tussenkomende partij terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijf augustus tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Inge Vos,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**Inge Vos**