

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

**nr. 260.467 van 29 juli 2024
in de zaak A. 242.569/X-18.782**

In zake: 1. D.H.
2. de CV C.H.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan De Groote
kantoor houdend te 9300 Aalst
Leopoldlaan 48
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD MECHELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Steven Van Garsse
kantoor houdend te 1000 Brussel
Joseph Stevensstraat 7
en bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Simon Verhoeven
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Prins Boudewijnlaan 18

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 juli 2024, strekt tot “nietigverklaring met verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid” van het besluit van de burgemeester van de stad Mechelen van 10 juli 2024 waarbij de aanvraag tot het verkrijgen van een horecavergunning voor de uitbating van de horeca-inrichting C., wordt geweigerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 juli 2024, om 11.00 uur.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jan De Groote, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Ellen Wouters, die *loco* advocaat Steven Van Garsse verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kwijting rechten en bijdrage

3. De voorliggende vordering geeft aanleiding tot de betaling van rolrecht en van de bijdrage bedoeld in artikel 66, 6°, van het algemeen procedurereglement.

Met het oog op die betaling heeft de griffie de verzoekende partijen een overschrijvingsformulier bezorgd dat een gestructureerde mededeling bevat die het mogelijk maakt om de te verrichten betaling in verband te brengen met de proceshandeling waarop ze betrekking heeft.

4. Wanneer de vordering tot schorsing is ingesteld volgens de procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid, moet het bewijs dat de overschrijvingsopdracht is gegeven of dat de storting is uitgevoerd uiterlijk op de terechtzitting worden overgelegd.

Te dezen is dit bewijs niet geleverd voor de sluiting van het debat.

In dat geval schrijft artikel 71, derde lid, *in fine*, van het algemeen procedurereglement voor dat de vordering wordt verworpen.

5. Voorts is de bestreden beslissing ingetrokken bij besluit van de burgemeester van de stad Mechelen van 26 juli 2024. Niet alleen is het voorliggende beroep derhalve zonder voorwerp geworden, bovendien verklaren de verzoekende partijen ter terechtzitting uitdrukkelijk dat zij geen rolrecht zullen betalen voor het annulatieberoep.

In de gegeven omstandigheden past het om het beroep van de rol te schrappen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt de vordering tot schorsing.

2. De zaak wordt van de rol geschrapt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negenentwintig juli tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Jan Clement