

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

**nr. 260.402 van 5 juli 2024
in de zaak A. 242.145/XII-9507**

In zake: de GmbH NEXTBIKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Maeyaert
kantoor houdend te 1000 Brussel
Koloniënstraat 18-24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

WEST-VLAAMSE INTERCOMMUNALE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert en Manik Peferoen
kantoor houdend te 9620 Zottegem
Gentse Steenweg 323

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 juni 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van WVI, meegedeeld per brief en per e-mail d.d. 29 mei 2024 waarbij de percelen 1 en 2 van de opdracht met als voorwerp ‘Raamovereenkomst voor exploitatie van fietsdeelsysteem in het werkingsgebied van WVI / percelen 1 – 3’ worden gegund aan Donkey Republic Admin APS1, alsook van de impliciete beslissing om de eerste twee percelen van deze opdracht niet aan [de GmbH Nextbike] te gunnen.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Gelet op de beschikking nr. 1392 van 25 juni 2024 waarbij de partijen overeenkomstig artikel 27/1, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door de voorzitter van de XIIe kamer zijn bijeengeroepen voor een videoconferentie via Teams, op 4 juli 2024.

Staatsraad Patricia De Somere heeft verslag uitgebracht.

Advocaat, Stijn Maeyaert, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat, Manik Peferoen die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

Met een beslissing van de raad van bestuur van de West-Vlaamse Intercommunale van 26 juni 2024 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijf juli tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Patricia De Somere,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Patricia De Somere