RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 260.401 van 5 juli 2024
in de zaak A. 242.148/XII-9508

In zake: de NV BEKAERT BUILDING COMPANY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carlos De Wolf
kantoor houdend te 9680 Maarkedal
Etikhovestraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Charlotte De Wolf
kantoor houdend te 9000 Gent
Fortlaan 95

tegen:

de GEMEENTE DESTELBERGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert en Manik Peferoen
kantoor houdend te 9620 Leeuwergem
Gentsesteenweg 323

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 juni 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing d.d. 23 mei 2024 van verwerende partij zijnde:

> ‘Artikel 3. De opdracht ‘Bouw van de nieuwe gemeentelijke basisschool te Destelbergen’ wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder, zijnde ALGEMENE ONDERNEMINGEN ROBERT WYCKAERT NV, Ottergemsesteenweg 415, 9000 Gent tegen het nagerekende offertebedrag van €7.564.230,97 excl. btw of € 8.018.084,83 incl. 6% btw.’”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 juli 2024.

Staatsraad Ann Coolsaet heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Carlos De Wolf, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Ruben Merckx die, *loco* advocaat Wim Rasschaert verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van de gemeente Destelbergen van 25 juni 2024 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

5. De verzoekende partij vraagt ter terechtzitting om de in het verzoekschrift gevraagde rechtsplegingsvergoeding te verhogen, onder meer omwille van de door haar telkens opnieuw te leveren inspanningen en het gegeven

dat de opdracht nu reeds voor de derde keer werd gegund en deze gunning voor de derde keer werd ingetrokken.

6. Overeenkomstig artikel 84/1 van het algemeen procedurereglement, gelezen in samenhang met artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’, kan de rechtsplegingsvergoeding worden aangevraagd in elk procedurestuk of elke nota tot vereffening van de kosten, ingediend door tussenkomst van een advocaat en zulks ten laatste vijf dagen vóór de zitting, behalve in het geval van de vordering tot schorsing of tot voorlopige maatregel, ingediend bij uiterst dringende noodzakelijkheid waarbij de rechtsplegingsvergoeding gevraagd kan worden tot aan de sluiting van de debatten. Derhalve moet ook een verhoging van de in het verzoekschrift gevraagde rechtsplegingsvergoeding gebeuren in een procedurestuk of een nota tot vereffening van de kosten.

Het louter mondeling ter terechtzitting vragen van een verhoogde rechtsplegingsvergoeding beantwoordt niet aan de in het voornoemde artikel 84/1 gestelde vereisten. De door de verzoekende partij gevraagde verhoging van de basisrechtsplegingsvergoeding wordt bijgevolg afgewezen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijf juli tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Ann Coolsaet,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Ann Coolsaet**