

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.395 van 4 juli 2024
in de zaak A. 231.025/VII-40.856**

In zake : 1. de NV ROCOLUC
 2. F.V.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten François Tulkens, Lola Malluquin en Laure Proost
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
2. de KANSSPELCOMMISSIE BIJ DE FEDERALE
OVERHEIDSDIENST JUSTITIE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Levert
kantoor houdend te 1180 Ukkel
De Frélaan 229
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7

Tussenkommende partij:

de NV SAGEVAS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thomas De Meese en Karl Stas
kantoor houdend te 1000 Brussel
Joseph Stevensstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 juni 2020, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van de Kansspelcommissie van 19 februari 2020

waarbij aan de nv Sagevas een aanvullende vergunning F1+ wordt verleend voor het inrichten van weddenschappen via de domeinnaam ‘www.betfirst.dhnet.be’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Sagevas heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 26 augustus 2020. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Thomas Maes heeft op 7 december 2023 een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partijen en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 juni 2024.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaten François Tulkens en Silvio Spiniello, die verschijnen voor de verzoekende partijen, advocaat Daisy Daniels, die *loco* advocaten Philippe Levert en Patrik De Maeyer verschijnt voor de verwerende partijen en advocaat Karl Stas, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Thomas Maes heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De nv Sagevas beschikt over een aanvullende kansspelvergunning F1+.

Op 19 februari 2020 beslist de Kansspelcommissie om deze aanvullende vergunning te hernieuwen voor het inrichten van weddenschappen via de domeinnaam ‘www.betfirst.dhnet.be’.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Verwijzing naar een Franstalige kamer.

4. Overeenkomstig artikel 53, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten de beroepen tot nietigverklaring worden behandeld “in de taal die de diensten waarvan de werkkring het ganse land bestrijkt krachtens de wetgeving op het gebruik van de talen in bestuurszaken, moeten gebruiken in hun binnendiensten”.

Artikel 39, § 1, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, luidt als volgt: “In hun binnendiensten en in hun betrekkingen met de gewestelijke en plaatselijke diensten uit Brussel-Hoofdstad, gedragen de centrale diensten zich naar artikel 17, § 1, met dien verstande dat de taalrol bepalend is voor het behandelen van de zaken vermeld onder A, 5° en 6°, en B, 1° en 3°, van genoemde bepaling.”.

Artikel 17, § 1, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, bepaalt:

“In zijn binnendiensten, in zijn betrekkingen met de diensten waaronder hij ressorteert en in zijn betrekkingen met de andere diensten van Brussel-Hoofdstad gebruikt iedere plaatselijke dienst, die in Brussel-Hoofdstad gevestigd is, zonder een beroep op vertalers te doen, het Nederlands of het Frans, volgens navolgend onderscheid:

A. Indien de zaak gelocaliseerd of localiseerbaar is:

1° uitsluitend in het Nederlands of in het Franse taalgebied: de taal van dat gebied;

2° tegelijk in Brussel-Hoofdstad en in het Nederlandse of het Franse taalgebied: de taal van dat gebied;

3° tegelijk in het Nederlandse en in het Franse taalgebied: de taal van het gebied waar de zaak haar oorsprong vindt;

4° tegelijk in het Nederlandse en in het Franse taalgebied en in Brussel-Hoofdstad, wanneer zij haar oorsprong vindt in een van de eerste twee gebieden: de taal van dat gebied;

5° tegelijk in het Nederlandse en in het Franse taalgebied en in Brussel-Hoofdstad, wanneer zij haar oorsprong vindt in deze laatste: de hierna onder B voorgeschreven taal;

6° uitsluitend in Brussel-Hoofdstad de hierna onder B voorgeschreven taal;

B. [...].”

5. Een aanvullende vergunning F1+ voor het inrichten van weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten is niet gekoppeld aan de exploitatie van een bepaalde kansspelinrichting in de reële wereld. Daaruit volgt echter niet dat de zaak in principe niet lokaliseerbaar zou zijn.

Artikel 43/8, § 2, 3°, van de wet van 7 mei 1999 ‘op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers’ vereist als voorwaarde voor het verkrijgen van de aanvullende vergunning dat “de servers waarop de gegevens en de website-inrichting worden beheerd, zich bevinden in een permanente inrichting op het Belgisch grondgebied”. Deze voorwaarde is ingesteld opdat de bevoegde diensten effectief toegang kunnen hebben tot de servers met het oog het uitoefenen van hun controlebevoegdheden.

De plaats waar de servers zich bevinden dient te worden beschouwd als een aanvullend criterium om de zaak te lokaliseren wanneer de exploitatie op het gehele Belgische grondgebied plaatsvindt. Indien de zaak op basis van voormeld criterium moet worden gelokaliseerd, doet de taal van de

vergunningsaanvraag of van de verleende vergunning, noch de taal van het verzoekschrift tot nietigverklaring ter zake. Hetzelfde geldt voor de plaats waar de maatschappelijke zetel van de vergunninghouder gevestigd is.

6. Uit de gegevens van de zaak blijkt dat de servers zich bevinden op het grondgebied van de gemeente Villers-le-Bouillet die behoort tot het Franse taalgebied.

Krachtens artikel 17, § 1, A, 1°, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en artikel 53, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient de zaak bijgevolg in de Franse taal te worden behandeld.

7. Uit wat voorafgaat volgt dat de voorliggende zaak dient te worden verwezen naar de algemene rol, teneinde aan een Franstalige kamer van de Raad van State te worden toegewezen.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De zaak wordt verwezen naar de algemene rol om te worden toegewezen aan een Franstalige kamer.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vier juli tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Peter Sourbron,	staatsraad,
Francis Van Nuffel,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Carlo Adams