

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.360 van 2 juli 2024
in de zaak A. 237.033/VII-41.638**

In zake : W.D.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sarah Moens
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louisalaan 221
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Jean-François De Bock en Valérie De Schepper
 kantoor houdend te 1180 Brussel
 Bosveldweg 70
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 augustus 2022, strekt tot de nietigverklaring van de bestemmingsbeslissing van 28 april 2022 waarbij werd beslist om een in beslag genomen hond van verzoeker in volle eigendom over te dragen aan het asiel waar de hond verblijft.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Melissa Celis heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de

rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 juni 2024.

Staatsraad Francis Van Nuffel heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sarah Moens, die verschijnt voor verzoeker en advocaat Joy Moens, die *loco* advocaten Jean-François De Bock en Valérie De Schepper verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna: RvS-wet).

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 3 juni 2024 doet verzoeker afstand van zijn beroep.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. Uit de brief van 3 juni 2024 blijkt dat verzoeker afstand doet omdat hij vaststelt geen belang meer te hebben bij zijn beroep, nu de hond inmiddels door een derde werd geadopteerd.

In deze omstandigheden kan de verwerende partij niet beschouwd worden als een “in het gelijk gestelde partij” in de zin van artikel 30/1,

§ 1, eerste lid, RvS-wet. Zij kan bijgevolg geen aanspraak maken op een rechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twee juli tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Francis Van Nuffel,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Bart Tettelin,	griffier.
----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Francis Van Nuffel