

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.304 van 27 juni 2024
in de zaak A. 237.044/X-18.224**

In zake : 1. de VZW F.B.
 2. de CVBA A.D.
 3. de CVBA B.D.
 4. de CVBA D.A.
 5. de NV V.D.
 6. de NV I.G
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Roland Pockelé-Dilles en Frederik Emmerechts
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Stoopstraat 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bob Martens, Birgit Creemers en Fien Wuyts
kantoor houdend te 1000 Brussel
Wolstraat 70
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST

Tussenkomende partij :

de NV ALBATROS DEVELOPMENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thomas Eyskens en Maartje Jongbloet
kantoor houdend te 1000 Brussel
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 augustus 2022, strekt tot de
nietigverklaring van “[h]et besluit van de gemeenteraad van 25 april 2022 van de

Stad Antwerpen waarmee het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan ‘Pelikaanstraat’ definitief wordt vastgesteld”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord en een toelichtende memorie ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 19 oktober 2022. De tussenkomende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 juni 2024.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Junior Geysens, die *loco* advocaten Thomas Eyskens en Maartje Jongbloet verschijnt voor de tussenkomende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. De bestreden beslissing, evenals het besluit van het team Milieueffectrapportage van 4 juli 2019 tot goedkeuring van het betrokken planmilieueffectrapport, zijn door de Raad van State vernietigd geworden bij arrest nr. 259.769 van 17 mei 2024.

Hieruit volgt dat het voorliggende beroep zonder voorwerp en bijgevolg onontvankelijk is geworden, en dat het past de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het geding, begroot op een rolrecht van 1200 euro, een bijdrage van 22 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 770, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zevenentwintig juni tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Johan Lust