

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.302 van 27 juni 2024
in de zaak A. 241.057/VII-42.374**

In zake : A.S.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Freddy Landuyt
 kantoor houdend te 8730 Beernem
 Bloemendalestraat 147
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ine De Cneudt
kantoor houdend te 3054 Vaalbeek (Oud-Heverlee)
Maurits Noëstraat 145
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 januari 2024, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 4 december 2023 waarbij wordt beslist verzoeker te beschouwen als ouder dan 18 jaar en dat verzoeker geen voogd zal krijgen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van

23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 juni 2024, om 14 uur.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Oriane Todts, die *loco* advocaat Freddy Landuyt verschijnt voor verzoeker, en advocaat Filip Stouthuysen, die *loco* advocaat Ine De Cneudt verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker komt België binnen en hij wordt op 27 november 2023 als niet-begeleide minderjarige vreemdeling aangemeld door de dienst Vreemdelingenzaken bij de dienst Voogdij. Hij heeft verklaard van Afghaanse nationaliteit te zijn en geboren te zijn op 16 november 2006. De dienst Vreemdelingenzaken uit twijfel over verzoekers voorgehouden leeftijd.

In het Universitair Ziekenhuis Sint-Rafaël te Leuven ondergaat verzoeker op 29 november 2023 een medisch onderzoek om na te gaan of hij al dan niet de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. De arts besluit dat verzoeker “op datum van 29-11-2023 een leeftijd heeft van zeker ouder dan 18 jaar, waarbij 23,0 jaar een minimum leeftijd is. Waarschijnlijk ligt deze nog hoger”.

Op 4 december 2023 beslist de dienst Voogdij verzoeker te beschouwen als ouder dan 18 jaar en dat verzoeker geen voogd zal krijgen. Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep tot nietigverklaring

Exceptie

4. In de memorie van antwoord werpt de verwerende partij een exceptie van onontvankelijkheid op wegens gebrek aan voorwerp en belang. Zij wijst er op dat de bestreden beslissing werd vervangen door de leeftijdsbeslissing van 23 januari 2024 en de eventuele vernietiging van de bestreden beslissing verzoeker bijgevolg geen voordeel meer kan opleveren.

Beoordeling

5. Blijkens de stukken uit het administratief dossier overhandigde de sociaal assistent van het opvangcentrum waar verzoeker verblijft op 19 december 2023 een papieren *taskara* aan de verwerende partij, die bij de Federale Gerechtelijke Politie een advies inwon aangaande de authenticiteit ervan. Het voorgelegde document werd vals bevonden.

Naar aanleiding van de overlegging van verzoekers *taskara* en op grond van het gevoerde echtheidsonderzoek heeft de verwerende partij op 23 januari 2024 een nieuwe leeftijdsbeslissing genomen. Gelet op de valsheid van het voorgelegde document, beslist de verwerende partij verzoekers documenten niet te aanvaarden en zich derhalve te baseren op het resultaat van de medische leeftijdstest om verzoeker te beschouwen als ouder dan 18 jaar en hem geen voogd toe te wijzen.

Nu aan de nieuwe leeftijdsbeslissing een nieuw onderzoek vooraf is gegaan op basis van het door verzoeker overgelegde document en de verwerende partij de nieuwe beslissing van 23 januari 2024 effectief baseert op de

ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.260.302 VII-42.374-3/5

resultaten van dat onderzoek, gaat het te dezen niet om een louter bevestigende beslissing, doch wel om een nieuwe, tweede beslissing die werd genomen in het kader van verzoekers leeftijdsschatting. Dat de verwerende partij in de tweede beslissing uiteindelijk tot hetzelfde besluit komt als in de bestreden beslissing, doet hieraan geen afbreuk.

De Raad van State stelt vast dat de bestreden beslissing werd vervangen door een nieuwe, tweede beslissing van 23 januari 2024, zonder dat tegen deze nieuwe beslissing een beroep tot nietigverklaring werd ingesteld, waardoor onderhavig beroep tot nietigverklaring niet ontvankelijk is bij gebrek aan voorwerp, minstens bij gebrek aan belang.

6. De exceptie is gegrond. Het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 154 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zevenentwintig juni tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter
bijgestaan door	
Bryan Geerts,	toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Bryan Geerts

Carlo Adams