

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.284 van 26 juni 2024
in de zaak A. 242.088/XII-9503**

In zake: de BV HEARSEE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Van Heuven
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE MAASMECHELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Benjamin Gorrebeeck
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 5 juni 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

“- de beslissing van verweester van 3 mei 2024 houdende de toewijzing van de overheidsopdracht nr. 23/259 ‘Gemeente Maasmechelen – Raam-overeenkomst overlastcamera's 2024’ aan belanghebbende partij
- de impliciete weigeringsbeslissing van dezelfde dag om de overheidsopdracht niet te gunnen aan verzoekster.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Gelet op de beschikking nr. 1381 van 21 juni 2024 waarbij de partijen overeenkomstig artikel 27/1, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door de voorzitter van de XIIe kamer zijn bijeengeroepen voor een videoconferentie via Teams, op woensdag 26 juni 2024.

Staatsraad Patricia De Somere heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dirk Van heuven, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Dries Vandroogenbroek, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maasmechelen van 14 juni 2024 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zesentwintig juni tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Patricia De Somere,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Patricia De Somere