RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 260.233 van 24 juni 2024
in de zaak A. 242.047/XII-9500

In zake: de BV PATHOLOGY IN MOTION
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kathleen De Hornois, Mattias Van Schel
en Louis Swennen
kantoor houdend te 1930 Zaventem
Luchthaven Brussel Nationaal 1J
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de AUTONOME VERZORGINGSINSTELLING
ZIEKENHUIS OOST-LIMBURG

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 31 mei 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van [de av Ziekenhuis Oost-Limburg] van 16 mei 2024, waarbij de opdracht voor leveringen met als voorwerp de aankoop van een Laboratorium Informatie Systeem (LIS) voor het labo pathologische ontleedkunde van het Ziekenhuis Oost-Limburg, campus Sint-Jan met referentienr. 2023-213 - ATB5300004244 gegund wordt aan Clinisys nv”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Gelet op de beschikking nr. 1343 van 11 juni 2024 waarbij de partijen overeenkomstig artikel 27/1, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door de wnd. voorzitter van de XIIe kamer zijn bijeengeroepen voor een videoconferentie via Teams, op dinsdag 18 juni 2024.

Staatsraad Patricia De Somere heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Mattias Van Schel, die verschijnt voor de verzoekende partij, en diensthoofd juridisch beleid en gegevensbescherming Isabel Gieraerts, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Anke Meskens, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 28 februari 2024, heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van de raad van bestuur van de av Ziekenhuis Oost-Limburg van 3 juni 2024 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig juni tweedduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Patricia De Somere,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Greta Scheveneels	**Patricia De Somere**